

DIRECCIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA PSICOLOGÍA

TEMA I: Psicología, Arqueología, Epistemología.

I-1- Las direcciones de la psicología contemporánea: perspectiva de la tesis de los umbrales diferenciados en el eje ciencia-saber.

I-2- Arqueología. Presuposiciones paradigmáticas.

➤ Foucault, M.: “Las Palabras y las Cosas”. Caps.: II, IX, X y Prefacio. (mezclados)

Michel Foucault es un filósofo francés que intentó mostrar que las ideas básicas que la gente considera verdades permanentes sobre la naturaleza humana y la sociedad cambian a lo largo de la historia. Foucault aportó nuevos conceptos que desafiaron las convicciones de la gente sobre la cárcel, la policía, la seguridad, el cuidado de los enfermos mentales, los derechos de los homosexuales y el bienestar.

Para comprender los conceptos aportados por Michel Foucault, es necesario comenzar por definir qué es la **Arqueología**.

Se podría decir que se trata de un análisis del **discurso** desde el entramado del discurso mismo, lo que significa que no busca interpretar el discurso desde un supuesto origen, sino desde su propia instancia.

Este análisis parte de una concepción de la historia como discontinua, producida por diferentes rupturas que implican el pasaje de un orden (de las cosas) a otro.

El discurso es entendido desde esta postura como un **enunciado**, en tanto que expresa o revela un orden dentro del que se conduce.

El **Orden** es un concepto básico dentro de la arqueología de Foucault. Alude a la **relación** que se da entre las cosas, como una ley interior.

Cada cultura posee un código sobre el que se rige el lenguaje, los sistemas perceptivos, los valores, etc. Este código fija de antemano los órdenes empíricos dentro de los que se reconocerá dicha cultura.

Foucault Explica el orden a través del concepto de **A-priori Histórico**, que implica que cada período de la historia tendría (según su a-priori histórico) su fondo intelectual inconsciente común a todas las ciencias, artes e ideologías; el cual condicionará el pensamiento y las actividades de los hombres de tal período.

Desde la concepción arqueológica, las teorías científicas afirmarían la positividad de este determinado orden general. Siguiendo esta línea, el autor distingue **3 órdenes** que rigen en la cultura occidental desde el renacimiento hasta la época moderna: Renacentista, Clásico y Moderno. El paso de uno a otro está determinado por la aparición del concepto del **Hombre** como objeto de estudio.

La Arqueología recorre el eje de las prácticas discursivas que va desde el saber hasta la constitución de las disciplinas científicas (eje saber-ciencia). De este modo, el punto central de su análisis es el **Saber**, el cual se define como “aquello de lo que se puede hablar en una práctica discursiva específica” (discurso). El saber es también el espacio en el que el sujeto se encuentra fijado (sin escapatoria), el cual le posibilita tomar una posición para hablar de los objetos implicados en su discurso.

El **Discurso** es una positividad que está correlacionada con una **episteme**, que es un paradigma dentro del cual se trata de organizar el mundo. No se debe confundir el discurso con una disciplina científica. El primero desborda al segundo y lo rodea. Por ej.: la psiquiatría no se manifiesta únicamente como disciplina científica con un estatuto propio; también está presente en expresiones literarias, textos jurídicos, filosóficos, en opiniones, en la política, etc.

El discurso es un sistema ordenado de tal manera que el campo de la experiencia de una época queda condicionada por éste, definiendo el modo de ser de los objetos que aparecen como tal en el campo del discurso.

El análisis de las formaciones discursivas, de las positividades y del saber en sus relaciones con las figuras epistemológicas y las ciencias es lo que se llama **Análisis de las Episteme**.

Por **Episteme** se entiende el conjunto de relaciones que unen en una época determinada las prácticas discursivas, las cuales pueden manifestarse como figuras epistemológicas, como ciencia (eventualmente) y como sistemas formalizados. Episteme es también el modo según el cual se operan los pasos a la científicidad.

Foucault, situándose desde la episteme actual, describe los ejes diferenciales que jerarquizan ciencia y saber. Para ello recurre al concepto de **UMBRAL**, que se definiría como la condición de una práctica discursiva dentro de un sistema de jerarquización de saberes. Así, el autor distingue 4 umbrales:

- 1)- **Umbral de Positividad**: Se denomina así al momento en que la jerarquización discursiva se individualiza y adquiere autonomía. Es el momento en el que se encuentra un único sistema de formación de los enunciados.
- 2)- **umbral de Epistemologización**: Se da cuando un enunciado hace valer sus normas de verificación y coherencia con respecto de un saber en una función dominante.
- 3)- **Umbral de Cientificidad**: Es cuando los enunciados de una formación discursiva no solamente responden a reglas arqueológicas de formación, sino también a ciertas leyes de constitución de las proposiciones.
- 4)- **Umbral de Formalización**: Se da cuando ese discurso científico puede a su vez definir los axiomas, los elementos que utiliza y las estructuras; como por ej.: las matemáticas.

De acuerdo a esta teoría, la **Psicología** no es una ciencia, ya que para Foucault está estancada en el umbral de epistemologización.

Con todo, se puede decir que Foucault realiza todo un recorrido arqueológico para explicar las causas de nuestro saber actual. Con este fin, el autor distingue **3 epistemes** a lo largo de la cultura occidental, desde el siglo XVI hasta el siglo XIX. Estos órdenes son:

I)- Episteme Renacentista (Fines del siglo XVI)

El **saber** de esta época se constituye por las **semejanzas**. Ésta es la que liga las cosas entre sí, al igual que las palabras se ligan a las cosas. De este modo, los objetos se relacionan entre sí en la medida en que tiene algo similar, diferente, conveniente o análogo que los una. La semejanza se manifiesta de 4 maneras, configurando una red de relaciones en el mundo:

- 1- Convergencia: semejanza por cercanía de lugares, similitud de propiedades.
- 2- Emulación: la semejanza está dada porque una cosa parece ser el reflejo de aquello a lo que aspira o imita.
- 3- Analogía: es la semejanza más sutil entre las relaciones, estableciendo correspondencia entre todas las cosas del mundo.
- 4- Par Simpatía-Antipatía: es el principio de atracción y movimiento. La simpatía, tiene el poder de asimilar las cosas, hacer que se mezclen y desaparezca su individualidad. La antipatía, les permite mantener cierta distancia.

En el **lenguaje**, el signo significa algo en la medida en que tiene semejanza con lo que indica. Para ello es necesario que las similitudes ocultas sean señaladas en la superficie de las cosas por medio de marcas. (Signatura)

La relación entre el signo y su significado estará dada por la interpretación, ambas alojadas en la naturaleza del lenguaje. De este modo, no existe diferencia entre el mundo y el lenguaje, entre lo que se ve y lo que se lee. La palabra no sólo representa a la cosa, sino que forma parte de ella. Por este motivo, el discurso tiene un privilegio absoluto: lo que se dice es la verdad. El saber es interpretar lo ya escrito, reflejo de la verdad; no es demostrar.

Este modo de ser de las cosas en el renacimiento no permite delimitación de las prácticas discursivas. Todo se une y se diluye entre analogías y diferencias.

Como consecuencia de todo esto, el conocimiento se vuelve abundante y a vez pobre, en tanto se convierte en una acumulación de saberes aislados por superposición. Conocer algo es acudir a todo lo que se dijo sobre eso, lo que lleva a la acumulación infinita de confirmaciones.

En cuanto a la interpretación, se recurre a 2 fuentes fundamentales:

- a- La Biblia (profesional, teólogo)
- b- Antiguos filósofos griegos (Aristóteles)

Conocer es interpretar, y el único límite existente es entre el hombre y el universo, que permite comparar (micro y macrocosmo).

II)- Episteme Clásica (Siglos XVII y XVIII)

El **pensamiento** de esta época deja de ordenar el mundo de acuerdo a las semejanzas (Don Quijote enseña que las semejanzas engañan y llevan al delirio) y se articula bajo el orden de la **Mathesis**. Esta episteme considera la existencia de un orden de las cosas que debe ser descubierto a través del pensamiento racional. Se cree que el mundo tiene un modo de ser al cual se accede a través de

la lógica y las matemáticas, que son saberes absolutos que permiten conocer la verdad.

Sin embargo, sigue existiendo “la representación”, propia del mundo renacentista. En esta época se trata de un saber racional, pero que continúa dentro del orden del renacimiento. La diferencia con la época anterior está en que (por influencia de la razón) ahora todo se mide y se ordena, por lo que la Mathesis se convierte en la ciencia universal de la medida y el orden.

Como consecuencia, hay un esfuerzo por la matematización de lo empírico, por representar la realidad matemáticamente, motivo por el cual se realizan cálculos y predicciones.

El **lenguaje** ya no revela, representa y ordena. La palabra ya no forma parte de la cosa para el hombre, que se dedica a medir y ordenar los objetos. Así, el signo es tomado como valor en sí mismo.

Se configuran 3 dominios que representan el orden en la naturaleza:

- 1- La Gramática Gral. (Lingüística)
- 2- La Historia Natural (Biología)
- 3- El Análisis de la Riqueza (Economía)

Éstas serían las actividades del hombre: cuando habla, cuando clasifica y cuando permuta mercancía.

En la época clásica, no hay lugar para un análisis del hombre en sí, como productor del discurso. Esto es una consecuencia de la unión entre el ser y la representación, y de la persistencia del discurso como ley del orden.

Hasta el siglo XIX, el hombre sigue enmarcado en la realidad. No existe una conciencia epistemológica del hombre como tal, por lo que no hay lugar para el surgimiento de las ciencias humanas, y por lo tanto de la Psicología.

Mathesis: ordena la naturaleza simple o elementales (átomos)

Taxonomía: ordena la nat. compleja compuesta por materiales simples. Instauration un sistema de signos y establece el cuadro de las diferencias y semejanzas, leyes generales de las cosas, series y clases de todo aquello que existe.

Génesis: se ocupa del orden de las series empíricas.

III)- Episteme Moderna (Siglos XIX y XX)

En esta época se produce una ruptura con el orden anterior en tanto la palabra deja de corresponder a una representación del mundo (palabra y mdo. se disocian). Con esto, la representación de las cosas pierde su carácter de verdad. Ahora surge la necesidad de conocer al hombre para saber cómo este representa, como conoce. Aparece la noción de **Hombre como Objeto de Estudio**. La representación ya no ordena, el orden ahora es parte del hombre y se encuentra en el interior de las cosas mismas.

El hombre abandona la representación como su lugar natural y se vuelve hacia sí mismo de acuerdo con las leyes de vida, lenguaje y producción. Es así como los grandes dominios de la episteme clásica se convierten en Biología, Lingüística y Economía. Todo lo que el hombre sabe es consecuencia de su experiencia en la vida, de las palabras y de lo que fabrica.

Aparecen nuevas ciencias, como la Filología, que se dedica al estudio directo de las palabras (sin referencia a las cosas) y de los cambios de

significados de la palabra a través del tiempo. Esta evolución no sería posible si no se cambiara la concepción clasista del hombre.

En la época clásica **Descartes** postulaba un Dualismo, que concebía al hombre dividido en **Res-extensa** (físico, mundo) y **Res-pensante** (ser pensante, cógito). A partir de esta concepción del ser humano, el hombre era sólo un contemplador del mundo, que intentaba descifrarlo por medio de la razón.

En la época moderna, y, el hombre se percibe como Objeto Externo Contemplador y como Objeto Contemplado. Esto es así por influencia de **Kant** (Siglo XVIII), en tanto duplica al hombre en un **Yo Trascendental** (contemplador desde el ext.) y un **Yo Empírico-Cognoscible** (obj. de estudio).

El hombre moderno actúa de acuerdo a leyes externas y anteriores a él (de la vida, la lengua y la producción), se trata de un **sujeto pasivo y determinado** por esas leyes.

Con esto, se toma conciencia de **la finitud de su saber**, lo que enuncia la finitud de su propia existencia.

Teniendo en cuenta todo esto, se pueden destacar **4 nociones fundamentales** en la obra de Foucault:

1- La Finitud del Hombre en Relación a sus Positividads

La finitud del conocimiento hace que el hombre tome conciencia de la finitud de su existencia. Así, se comienza a considerar la **Muerte**, que limita la vida; el **Deseo**, que liga y separa a los hombres en un proceso económico; y el **Tiempo**, que sostiene el lenguaje anterior al hombre.

El sujeto se delimita y determina por las leyes de la vida, el trabajo y el lenguaje. Está preso de contenidos positivos que proporcionan una experiencia limitada.

La finitud del hombre no era concebible en la época clásica porque la finitud estaba basada en la infinitud de Dios, la Creación y el enlace del Alma. En la época moderna, el hombre puede pensarse a sí mismo y no desde un fundamento externo.

2- Reflexión sobre lo Empírico y lo Trascendente

Existen 2 teorías:

Positivismo: estudia al hombre concreto, empírico.

Escatología: parte de la teología que estudia el centro final del hombre y del universo. Plantea que el hombre es un ser empírico, dialéctico y trascendental.

A partir de esta reflexión, se plantea que lo que condiciona y limita al conocimiento es el A-priori Histórico. Esto significa que hay un condicionamiento social, político e histórico propio de una época dada que influye sobre el saber y le inscribe su forma.

3- Interrogación del Cógito y lo Impensado

El hombre, en tanto duplicado empírico-trascendental es también lugar de desconocimiento. Por eso, la reflexión trascendental aparece a partir de lo no conocido, sobre lo cual el hombre se interroga y es llamado al conocimiento de sí mismo.

El cógito por su parte, es siempre una interrogación replanteada sobre lo no pensado.

4- Retroceso y Retorno al Origen

Consiste en la designación de un interrogante a partir del origen.

En el pensamiento moderno no se concibe el origen del hombre. La vida, el lenguaje y el trabajo adquieren su propia historia en función de un tiempo y un espacio (cultura). Lo que importa es cómo estos factores condicionan la vida actual, mas allá de su origen histórico.

Las Ciencias Humanas y el Triedro de Saberes (Cap. X)

Foucault define a las **Ciencias Humanas** como un “conjunto de discursos donde se asienta un saber, que toma por objeto de estudio al hombre en lo que tiene de empírico”.

En la época moderna se fracciona el saber y aparecen las Ciencias del hombre, que antes formaban parte de las ciencias naturales. De este modo, el hombre deja de ser solamente un contemplador del mundo y pasa a ser contemplado en tanto obedece a ciertas leyes.

De este modo, aparece el **Triedro de Saberes**, que es el modo en que está configurado el saber en la época moderna. Todo lo que es considerado ciencia debe entrar en uno de estos 3 grupos de elementos que conforman el triedro:

- 1- Ciencias Físicas-Matemáticas
- 2- Economía, Lingüística y Biología
- 3- Reflexiones Filosóficas sobre la biología, economía y la ling. (marxismo, biología, positivismo, economía)

Como puede observarse, las ciencias humanas no entran en la configuración general del saber. No tienen un lugar preciso, sino que están en el **Intersticio**. Son precarias porque ocupan un lugar epistemológico nebuloso y poco claro.

Las ciencias sociales, como por ej. la psicología y la sociología, no se ocupan de lo que el hombre hace, sino de lo que éste “piensa y dice”. A diferencia de la Biología, no estudian al hombre natural, sino a sus “representaciones mentales”.

Las ciencias que conforman el segundo componente del triedro (Economía, Lingüística y Biología) le transfieren a las ciencias del hombre sus modelos y categorías de estudio. Como las ciencias del hombre no tienen un lugar claro tratan de imitar y copiar a las 2º, lo que le posibilita su surgimiento. De este modo, la **Psicología** surge en prolongación de la Biología, considerando al hombre como un ser que tiene ciertas funciones que le posibilitan recibir estímulos y adaptarse a ellos. Éstas son categorías biologistas.

Los principios de la psicología son fisiológicos, y paulatinamente van generando un conocimiento autónomo.

Para Foucault, las ciencias sociales no son ciencias porque no poseen sus criterios formales, aunque pertenecen al dominio del saber. Se trata de un saber con múltiples disciplinas que no es producto de una deficiencia, sino de su particular modo de configuración. (Estatuto de la Psicología)

Relaciones entre Foucault y la Materia

El concepto de triedro nos permite observar que lo que mas influye en la Psicología es la Biología.

En **Piaget** hay un predominio de esta ciencia, más que nada en lo referente al aspecto cognitivo. Piaget estudia en sentido biológico las funciones de adaptación, autorregulación y homeostasis. Éstas funciones son transferidas luego al aparato psíquico resignificando las palabras para el plano mental. De este modo, en Piaget se observa:

- 1- Influencia de Cs. Física-Matemáticas: en su intento de formalizar las operaciones realizadas por los niños por medio de fórmulas o procesos matemáticas.
- 2- Bases Biológicas: en lo referente a su método y sus hipótesis.
- 3- Influencia de la Filosofía: en cuanto a los problemas que plantea y su objeto de estudio.

En **Skinner** también puede notarse una influencia de la Biología, en tanto toma los aportes de la Teoría Evolucionista de Darwin. Así, el conductismo y el neoconductismo plantean una continuidad entre el hombre y los animales, lo que se comprueba en la Teoría de la Selección Natural (el medio determina las conductas que se llevarán a cabo, eliminando las que no se adaptan. El medio no produce las conductas, sino que las selecciona para permitir la subsistencia).

Las ciencias Físico-Matemáticas también tienen su influencia en el método de Skinner.

En la **Psicología Cognitiva** (Fodor), se plantea que la Biología tiene poca influencia en las ciencias humanas. A diferencia de éstas, las ciencias Físico-Matemáticas aparecen en la tendencia a formalizar el método de estudio. La Ps. Cognitiva toma como parámetro a la Matemática (algoritmos, fórmulas).

Por su parte, el 3º componente del triedro (Reflexiones Filosóficas) está presentes en todas las corrientes y autores:

Skinner: Influenciado por el Positivismo, Asociacionismo, Mecanicismo, Pragmatismo, etc.

Piaget: Influenciado por el Kantismo, Lamarcke y Darwin.

Fodor: Influenciado por el Formalismo, Inteligencia Artificial, Cibernética, Chomsky y Shannon, etc.

➤ **Brown, H.: “La Nueva Filosofía de la Ciencia”. Caps.: I y VII.**

En el cap. I de su texto, Brown expone las ideas del **Positivismo Lógico**, el cual sostiene que una proposición tiene significado si es verificable; es decir, si se puede pensar en una situación de la experiencia que la haga verdadera o falsa. Las proposiciones que no son verificables (campo de la metafísica) son pseudo-proposiciones, ya que no afirman nada.

Los positivistas consideran que la confirmación en la experiencia es lo que hace a un discurso científico. Los hechos que son previos e independientes de la teoría garantizan la objetividad de las ciencias.

Brown critica estas ideas, porque para él el positivismo es una experiencia que contradice a una teoría científica. De acuerdo a esto, lo concreto sería abandonar la teoría privilegiando la experiencia.

Para el autor, el conocimiento de las ciencias y de las teorías juegan un papel fundamental en la determinación de lo que percibimos. En este campo, la teoría tendría mas peso que la experiencia misma, ya que para poder identificar a un objeto debemos tener cierta información previa. Así, las teorías determinan lo que hay que observar en una investigación. Esto será llamado por Brown **Percepción Significativa**.

La Percepción Significativa implica que toda percepción adquiere un significado para aquel que lo percibe en tanto éste tiene ciertos intereses previos.

De acuerdo a estos postulados, no creamos los datos, sino que la percepción es una síntesis entre lo dado y lo puesto por el sujeto.

Para el Positivismo, si existía un solo caso que contrariaba la teoría, ésta era refutada. A diferencia de éste, Brown plantea que una anomalía en la teoría no es suficiente para su refutación. Ante una anomalía, lo que debe hacer la teoría es convertirla en un problema que debe ser resuelto dentro de sus propios paradigmas. Así, se protege la teoría y se busca una solución alternativa al problema.

De este modo, la fuente última de las ciencias no son sus observaciones, sino el paradigma. Esto fue muy positivo para Brown, ya que en las ciencias existen una serie de proposiciones protegidas, cuyas anomalías se entienden como contra-ejemplos aparentes.

Estas son presuposiciones básicas que indicarán cuáles son los problemas que vale la pena investigar. Son organizaciones ontológicas y epistemológicas que se conocen también como **Presuposiciones Paradigmáticas**.

En el cap. VII, Brown define a las **Presuposiciones** como algo que se admite tácitamente como verdadero, con anterioridad a lo que se dice.

Kuhn denomina **Ciencia Normal** al período en el que las investigaciones son realizadas de acuerdo a un paradigma establecido, y no en base a datos observados como ocurría tradicionalmente en el Positivismo (que buscaba comprobación empírica). Esto implica que existe una teoría fundamental aceptada que sirve para organizar y estructurar la investigación científica. Kuhn plantea entonces, que siempre se investiga dentro de un sistema de presuposiciones.

Kuhn realiza una distinción de paradigmas como:

1. Logros concretos en torno a los cuales se realiza una investigación.
2. Matriz disciplinar, en tanto conjunto de creencias y técnicas que una comunidad científica comparte.

En la historia de la filosofía existen 2 teorías sobre las presuposiciones, propuestas por diferentes pensadores:

I)- KANT

Para este filósofo, el **conocimiento** sólo es posible en la medida en que tenemos **experiencia**, la cual se constituye por una combinación de forma y

contenido. El contenido de la experiencia es proporcionado por la sensación, mientras que la forma la da la mente. Existen 2 modos en lo que la mente proporciona la forma de la experiencia:

- a- **Por medio de la Sensibilidad:** se conforma por el tiempo y el espacio, donde se encuentran los objetos de nuestra experiencia. Lo que no sabemos a-priori es lo que encontramos en el tiempo y el espacio. Con esto, se deduce que el contenido de la experiencia es independiente de la mente y se conoce sólo con venir de la experiencia.
- b- **Por medio del Entendimiento:** éste tiene un número reducido de conceptos, “categorías” en función de las cuales se organizan y estructuran las sensaciones en el proceso de creación de la experiencia.

Estos diferentes aspectos de la forma de la experiencia (espacio, tiempo, causalidad y categorías) nos proporcionan conocimientos sintéticos a-priori. Constituyen proposiciones de las que sabemos que son verdaderas a-priori respecto de la experiencia. De estas proposiciones sintéticas a-priori nacerían las presuposiciones.

De acuerdo con esto, para Kant la tarea del científico consiste en averiguar la causalidad de los eventos. Así, un problema científico se resuelve cuando se encuentra la causa para el hecho en cuestión.

El principio sintético a-priori de que cada efecto tiene una causa garantiza que la búsqueda de la una causa tenga siempre éxito, y que ningún evento se considere un contraejemplo del principio de causalidad.

Con todo esto, las Presuposiciones para Kant son **verdades eternas y necesarias**. No hay ningún proceso que pueda cambiarlas.

II)- COLLINGWOOD

Para éste, todo conocimiento exige presuposiciones pero, a diferencia de Kant, éstas **cambiarían a lo largo de la historia humana**.

La tesis básica de Collingwood reside en que cada presuposición con significado es una respuesta a una pregunta. Así, sólo conocemos el significado de una presuposición si sabemos a qué pregunta pretende responder; a su vez, cada pregunta tiene alguna presuposición como objeto. Por ej.: preguntar cuál es la causa de un evento presupone que éste tiene una causa.

Collingwood distingue entre:

- a- **Presuposiciones Relativas:** son aquellas que constituyen por ellas mismas respuestas a una pregunta. Son preposiciones y a la vez respuestas a preguntas.
- b- **Presuposiciones Absolutas:** son principios metodológicos que han de ser juzgados por su eficacia lógica. Estas presuposiciones son la base de toda actividad intelectual y son fijadas de acuerdo a las características de una época dada, por lo que cambian con el curso de la historia. Por lo tanto, no son verdades eternas. Kuhn denomina a éstas **Presuposiciones Paradigmáticas**.

Para Kuhn, las presuposiciones paradigmáticas no encajan en la división tradicional de toda proposición en a-priori o empírica, sino que son aceptadas

como consecuencia de la experiencia científica y llegan a tener un papel fundamental en la estructura del pensamiento científico.

Así, la investigación sólo es posible una vez que el científico se comprometió con una teoría científica, la cual proporciona una descripción definida de lo que éste debería observar para descubrir anomalías. Si estas anomalías no pueden resolverse en conjunción de la teoría con un mundo independiente de ella (investigación empírica), el paradigma será sustituido generando una Revolución Científica.

TEMA II: Antecedentes Teóricos que Configuran las Direcciones Contemporáneas de la Psicología.

II-1- Los comienzos. Psicología y teoría del conocimiento. La interdicción kantiana. La institucionalización de la psicología como disciplina científica. El programa de Wundt: eje articulador del debate de las escuelas.

II-2- El conductismo. John Watson: la psicología como ciencia natural. presuposiciones básicas del conductismo.

II-3- La Gestalt. Sistematización de Koffka. Supuesto fundamental de la teoría: el principio de isomorfismo

➤ **Chateau, J.: Las Grandes Psicologías.**

Cáp. I: Nacimiento y Desarrollo de la psicología científica.

Hacia mitad del siglo XIX la Psicología fue protagonista de un gran cambio. Paso de ser una Psicología Filosófica y especulativa a ser una Psicología científica, experimental y objetiva. Estas transformaciones se acompañan de una concepción diferente del sujeto y del método para abordarlo.

Este cambio tuvo influencias provenientes de diferentes ámbitos, políticas, económicas, filosóficas, etc.

Ps. Filosófica	Ps. Científica
El Ser Humano pertenece a un reino separado de la naturaleza.	El ser humano es un objeto que vive en un medio y no se diferencia de la naturaleza.
El Fenómeno Psicológico es un hecho de conciencia.	El fenómeno psicológico es un hecho del comportamiento que es observable y medible.
El método consiste en determinar lo universal por medio de la Introspección.	El método es el Experimental. Es objetivo y se apoya en la verificación empírica, con la ayuda de diferentes instrumentos.
El ser humano está animado por un principio espiritual.	El ser humano actúa de acuerdo a leyes que dominan su actividad neurológica.

El método Experimental se opone al análisis filosófico de la interioridad en tanto considera al sujeto como un objeto que forma parte del medio. Por este motivo, se propone observar y estudiar las bases orgánicas de su funcionamiento psíquico, así como también las relaciones que el hombre establece con su entorno.

Este método de estudio es tomado de las ciencias naturales, y consiste en establecer relaciones controladas por medio de experiencias repetidas. Por medio de estas puede establecer generalidades.

Wolf fue uno de los pioneros en la psicología científica. A mediados del siglo XVIII se propone medir la atención de un sujeto por medio del tiempo de duración de una tarea determinada. Por su parte, **Galton**, creó la psicología Diferencial por medio del uso de la estadística.

De este modo, comenzaron a crearse diferentes laboratorios donde se intentaba investigar científicamente los hechos psicológicos.

En cuanto al contexto socio-histórico, existieron diferentes acontecimientos que condicionaron su surgimiento.

Influencias Filosóficas

Se produjo una decadencia de los grandes sistemas metafísicos que condujo a un cambio del Idealismo al Materialismo. Además, existió una fuerte influencia del Positivismo.

Por otro lado, predominaba indeterminismo Universal que representa a la naturaleza como sistema ordenado.

Aparece el Asociacionismo y el mecanicismo.

Influencias Económicas

Aparece un nuevo Régimen Industrial en las sociedades occidentales que modifica las relaciones entre las personas. Junto con este nuevo régimen aparecen nuevas formas de alineación del sujeto, así como también nuevas necesidades y exigencias psicológicas. Hay un crecimiento del maquinismo, lo que aumenta la productividad. Con todo esto, aparece una mentalidad pragmática abocada a la acción y al rendimiento. De este modo, los trabajadores se seleccionan de acuerdo a las necesidades de la producción.

Influencias Políticas

En el siglo XVIII se produce la Revolución Francesa, la cual promovía un espíritu democrático fundado en los principios de libertad, fraternidad e igualdad, en oposición al sistema monárquico existente hasta entonces.

Por exigencias de la democracia se van perfilando nociones de competencia, capacidad y aptitud individual. Hay un gran interés en medir los valores individuales.

Con todas estas influencias la concepción de hombre se modifica y aparecen las bases para la creación de una psicología científica que estudie los diferentes comportamientos humanos.

Cáp. II: Los Comienzos

Wolf tenía como proyecto convertir a la Psicología en una Psicometría, para de este modo otorgarle cierta científicidad (teniendo en cuenta que el paradigma científico que reinaba era el positivista). Sin embargo, algunos estudiosos se oponían a que la psicología se constituyera como disciplina científica.

Kant, planteaba que es imposible el surgimiento de una psicología científica y objetiva. Esto es así en tanto para Kant la inteligibilidad no puede ser medida.

Para **Comte**, la psicología no posee un objeto empírico de estudio y lo que intenta estudiar se aprende mejor en otras ciencias como la física social (relaciones sociales) y la fisiología (lo orgánico del psiquismo).

De este modo, la aparición de la Psicología en los distintos países se dio de diferente forma y en diferentes tiempos.

✕ **La Psicología Alemana: De la Psicofísica y la Psicofisiología a la Psicología Experimental.**

Existen diferentes autores que tienen posturas distintas en cuanto al objeto y método de estudio de la psicología. Los principales indicadores del pasaje de una psicología especulativa a una psicología científica son:

Herbart:

Rechaza los postulados de Kant y plantea que la psicología si puede convertirse en una ciencia, si los postulados de esta son matemáticos. Para este autor, la vida del espíritu constituye un sistema de representaciones expresables en términos matemáticos.

De este modo, establece la estadística del espíritu, que estudia diferentes sensaciones. Esta mecánica del espíritu busca medir las transformaciones y la evolución de las representaciones en el tiempo.

Herbart busca la reconstrucción de la vida del espíritu sobre la base de un mecanismo Asociacionista.

Weber:

Fue el primero que traslado al laboratorio el control de las hipótesis psicométricas.

Señaló la existencia de una relación constante la excitación y la sensación.

Fechaner:

Este autor se apoya en los aportes realizados por Weber. No solo se preocupaba por la metafísica, sino también por las religiones.

Sostuvo la Teoría Animista, que identificaba el espíritu con la materia, estableciendo una relación matemática entre ambas.

Creo la Ley de Weber, que relaciona la energía material del cuerpo con la energía espiritual (mental o del alma).

Fechner introduce la medición en psicología y organiza la Psicofísica.

Se orienta hacia la Psicofisiología.

Muller:

Postula la Teoría de la energía Nerviosa Especifica, la cual postula que una misma excitación en diferentes fibras nerviosas produce diferentes sensaciones; así como diferentes excitaciones en una misma fibra nerviosa producen sensaciones similares.

Helmholtz:

Es el verdadero fundador de la Psicofisiología. Se interesa por los fenómenos perceptivos, tanto visuales como auditivos.

Es empirista en tanto inventa un aparato y dispositivo de investigación, así como procedimientos para controlar la rapidez de conducción de nervios sensoriales y tiempos de reacción.

Plantea una nueva psicología basada en el estudio del funcionamiento del organismo y de sus estructuras sensoriomotrices.

Lotze:

También se interesa por los problemas de la percepción. Estudia signos locales partiendo de la idea de que la representación perceptiva esta regulada por los centros nerviosos que integran cada impresión en la totalidad de lo percibido.

Hering:

Se preocupa por la percepción del espacio, la visión de colores y el estudio de la sensibilidad.

Wundt:

Es el creador del primer laboratorio científico en Alemania, por lo que es el primero en llamarse “psicólogo”. Wundt tiene una doble formación, por un lado realizo estudios en medicina y fisiología, de los cuales toma el espíritu científico y el método de estudio: la experimentación. Por otro lado, estudia filosofía, de lo que toma el interés por el estudio del psiquismo.

Wundt estudia y analiza los contenidos de la Conciencia. Propone una concepción estructuralista de la misma, relacionado con las perspectivas asociacionistas. De acuerdo con esto, la Conciencia es como un mosaico compuesto de diferentes elementos que se combinan entre si: sensaciones, imágenes y afectos.

La psicología debe estudiar dichos elementos y las leyes de sus combinaciones, basándose en la Hipótesis General del Paralelismo Psicofísico (Epifenomenismo), que plantea que no sucede nada en la Cc. Que no tenga fundamento sensorial en procesos físicos. Por este motivo, la psicología también debe estudiar el funcionamiento del organismo (receptores y órganos centrales).

El método utilizado para realizar estos estudios es la Introspección Experimental, y el instrumento es el Taquitoscopio, el cual permite apreciar procesos preceptuales. Así, los trabajos realizados en el laboratorio giraban en torno a la percepción, los mecanismos perceptivos y el estudio de fenómenos más complejos como la Atención, Emoción y Sentimientos. Estos fenómenos eran observados por medio de las modificaciones fisiológicas (respiración, circulación de la sangre, fuerza muscular).

Wundt es Estructuralista, en tanto concibe la Cc como una estructura; es Elementalista, ya que descompone la Cc en diferentes elementos; y Asociacionista, en tanto luego de estudiar los elementos por separado los vuelve a unir y a asociar investigando las leyes correspondientes.

Aunque Wundt facilito un ámbito propio para la psicología y multiplico campos de investigación, es criticado por el carácter Elementalista de su doctrina, que trata de disociar en simples los mecanismos del psiquismo. Como consecuencia de esto, su método no podía dejar de ser analizado, en tanto era satisfactorio para activar mecanismos simples que tienen inmediatamente sus correspondencias fisiológicas, pero dejaba mucho que desear en cuanto al estudio de las actividades superiores del psiquismo.

⊗ **La Psicología Francesa: De la Psicología científica y la Patología a la Psicología Experimental**

La filosofía francesa era ecléctica, por lo que la psicología formaba parte de la misma. Esta tradición condiciona el surgimiento universitario de una psicología científica. Sin embargo, al mismo tiempo la neuropatología realizaba notables avances en el campo de las afecciones mentales y del lenguaje.

Uno de los principales exponentes de la psicología experimental en Francia fue **Ribot**.

Según él, la psicología podía constituirse como ciencia independiente, pero para ello solo tendría como objeto de estudio los fenómenos psicológicos, sus leyes y sus causas inmediatas.

Esta concepción positivista hace que el método a seguir sea el de las ciencias naturales. De este modo, Ribot se vio influenciado por los psicofísicos alemanes y esbozó una Psicología Animal y Genética. Sus estudios predilectos fueron la desorganización patológica, entendida esta como una disminución de las funciones superiores hacia su estado primitivo.

Entre los discípulos de Ribot podemos destacar a:

Binet: se dedicó a la psicología experimental de la inteligencia.

Dumas: Se vinculó a la psicología introspectiva. Su obra contribuyó en el análisis de las emociones

Janet: Se dedicó al estudio del psiquismo normal (orientación psicopatológica). Concebía a la psicología como una ciencia que estudiaba los hechos de Cc., los cuales se expresan en las conductas y comportamientos del individuo.

⊗ **La Psicología Inglesa y Norteamericana: Del Evolucionismo y el Pragmatismo a la Psicología Diferencial y la Psicología Experimental.**

En Inglaterra y EE.UU. hay una gran influencia del evolucionismo de Darwin, este influye en todos los conocimientos sobre la vida y del hombre.

Darwin permite establecer una relación entre la vida de los animales y la de los seres humanos, en tanto postula que el reino humano se inscribe psicológica y fisiológicamente en la prolongación de las demás especies. Así, existe una continuidad entre los hombres y los animales.

Esta teoría constituye los fundamentos de una Psicología Comparada (compara animales y humanos en tanto las raíces de los comportamientos de los segundos se encuentran en los primeros), y de la Psicología Diferencial.

La concepción evolucionista involucra una posición histórico-temporal, donde los procesos de la vida están sometidos a variaciones. Junto a esta concepción, coexiste una dimensión Fixista, que reduce la vida a mecanismos físicos inmutables. La relación entre ambas teorías implica un diálogo entre una

psicología interesada en investigar leyes de comportamiento, y otra interesada en estudiar las diferencias individuales.

El principal representante de esta postura en Inglaterra es **Galton**, quien fundó la psicología Diferencial. Esta constituye un intento en medir el grado en que se vincula la cualidad intelectual en la parentela existente entre los hombres y los animales.

Galton creyó que el medio ambiente era capaz de modificar los rasgos hereditarios. Así, orientó la medición hacia las diferencias individuales, para seleccionar los individuos mejor adaptados al medio.

Además, definió el procedimiento estadístico del “Coeficiente de Correlación”, que permite controlar las vinculaciones entre diversas mediciones hechas sobre un mismo individuo en diferentes pruebas.

Sus discípulos fueron Pearson y Spearman, quienes convirtieron a la estadística en una de los modos más privilegiados de investigación en psicología experimental.

Por su parte, en EE.UU., la nueva psicología nace de la mano de **W. James**. Este concibe a la psicología como ciencia de la vida mental, cuyo objetivo es la descripción y explicación de los estados de Cc.

James es fiel al método de la Introspección, pero critica el asociacionismo orientando a la escuela norteamericana hacia una concepción funcionalista de la vida psíquica.

Dewey (representante de la Escuela de Chicago) era funcionalista al igual que James. Rechaza toda concepción asociacionista y Elementalista del sistema mental, ya que para él no hay estados elementales ni permanentes de la Cc. Esta es concebida como continua y dinámica, compuesta de funciones susceptibles de transformación y perfeccionamiento en el contacto con la realidad y en las experiencias del sujeto.

De este modo, la psicología no estudia estados, sino relaciones. Se trata de una psicología de las Relaciones y las Funciones.

Angell, (Esc. Chicago) también es funcionalista, pero tiene una orientación diferente en tanto brinda gran importancia a la Introspección Dirigida.

Otros representantes de la psicología experimental son:

Stanley Hall: interesado en la psicología genética y animal.

Cattel: Discípulo de Wundt que intentó verificar experimentalmente la doctrina de este último.

Thorndicke: Es el portavoz en América de la doctrina estructural de la Cc. de Wundt. Su método es la Introspección combinada con procedimientos de verificación en el laboratorio.

Intenta un método original de estudio del psiquismo animal por vía experimental, que luego es desplazado a niños. (Eje. Del laberinto y de la caja con problemas)

Cáp. III: Desarrollo de la Psicología científica

1). Estudio de las Funciones y los Procesos Superiores del pensamiento

En Alemania podemos mencionar en primer lugar a **Ebbinghaus**. Este reacciona contra las limitaciones de la teoría de Wundt, que solo realizaba el estudio científico de procesos inferiores.

Ebbinghaus se propone estudiar la memoria a través de métodos de control y medición.

El principio metodológico general fue la repetición del material homogéneo ordenado en series (silabas sin sentido, para que sea mas objetivo). De este modo pudo demostrar que es posible cuantificar los procesos mnémicos en cuanto a repetición, restitución y adquisición.

Si bien el fue el primero en demostrar el posible estudio de los procesos superiores, su método fue fisicista, por lo que había una tendencia a la eliminación del sujeto.

En el siglo XIX, nuevas corrientes ideológicas influye en la psicología y se forman otras doctrinas diferentes. De este modo, aparecen 3 corrientes: la Escuela de Wurzburg, la Escuela de la Gestalt y la Fenomenología.

Estas 3 orientaciones surgen por influencia del pensamiento de **Brentano**, quien se oponía a Wundt porque este en su psicología no respetaba la autonomía del sujeto. Franz Brentano destaca el concepto de intencionalidad, y plantea que “Todo fenómeno psíquico tiene algo a titulo de objeto, pero cada uno a su modo”. Siguiendo estas ideas, postula que los fenómenos psíquicos son aquellos que contienen intencionalmente un fin.

Brentano rechaza el asociacionismo y el paralelismo, y pone el acento en los procesos del pensamiento y en las actitudes del sujeto en una doctrina de la Intencionalidad. Se produce una reconversión de la psicología científica.

Escuela de Wurzburg (1900-1914)

Aporta a la reconversión de la psicología científica y al estudio de los procesos superiores. Insiste en su carácter dinámico y en la autonomía del espíritu (Intencionalidad).

Kulpe fue el principal representante de esta corriente. Se dedico al estudio del pensamiento a través del método de la Introspección Experimental.

Se postula que en todo pensamiento que intenta formularse y organizarse existen unos Estados psíquicos Especiales que corresponden a un sentimiento intelectual que lleva consigo un saber implícito y una orientación de esfuerzo mental.

En estos estados psíquicos se encuentra la raíz de las actividades mentales. Los estados psíquicos especiales constituyen esquemas dinámicos que tienen como función principal informar los contenidos representativos y estructurarlos antes de que de que pasen de lo latente a lo manifiesto.

En la escuela de Wurzburg también se realizaban descubrimientos en relación a las **Actitudes de Conciencia** (actitudes creadoras, tendencia a actuar). Estos descubrimientos evidencian el carácter dinámico del pensamiento. Así, la tarea intelectual exige un esfuerzo mental que lleva tiempo, el sujeto no la ejecuta inmediatamente, sino que hay operaciones reflexivas previas.

La actitud de Cc. se caracteriza por la orientación voluntaria de la atención en relación a la consigna. Tiene la función de crear un montaje mental

subordinado a un tema específico, o cambiar varios temas con el fin de llegar a una conducta más eficaz.

Los procesos del pensamiento incluyen reacciones afectivas y lógicas, que se manifiestan por ejemplo en el temor a cometer errores. Estas reacciones además llevan a la búsqueda de nuevas relaciones para facilitar la ejecución.

En conclusión, existe una actividad del espíritu denominada Intencionalidad, que se realiza en función de las actividades de conciencia, las cuales son independientes del contenido de las tareas.

En Francia, la psicología experimental aparece con **Binet** (anterior a Ribot). Binet se aparta de la doctrina sensacionalista y nominalista de la época, que postulaba que las ideas son una sensación atenuada de la percepción, relacionada con otras ideas por medio de la asociación. De este modo, el pensamiento se constituía por la combinación de imágenes, que eran huellas debilitadas de las sensaciones.

Este autor postula que el pensamiento es independiente de las imágenes y sus combinaciones. Para Binet, el pensamiento es un movimiento, como una especie de intención que apunta a un fin sin el apoyo necesario de imágenes ni de palabras.

Sin saberlo, Binet llegó a la misma conclusión que la Esc. De Wurzburg: “el trabajo del pensamiento no se representa suficientemente por el mecanismo de asociación de ideas, sino que es un mecanismo más complejo que supone constantemente operaciones de elección y dirección”.

Este investigador fue el primero en trabajar con la Introspección Experimental entendida no solo como un registro objetivo de datos, sino como una observación de los procesos que se dan durante la experiencia.

Se le adjudica la creación del test de inteligencia y fue el primero en reconocer que la diferencia entre individuos solo se puede establecer midiendo sus capacidades superiores.

Binet concebía a la inteligencia como un componente en el que intervienen procesos como memoria, juicio, razonamiento, atención, etc. Además, introduce el concepto de Edad Mental, que abrió las puertas a la clasificación de sujetos en relación a la capacidad intelectual de cada uno.

2). Las Corrientes Doctrinales. Las Psicologías Fenomenistas

En el Siglo XX surgen investigaciones en contra del elementalismo y el asociacionismo. La Psicología de la Intencionalidad inspiró otras teorías, entre ellas se encuentran la Gestalt y la Fenomenología. Ambas teorías comprenden a los fenómenos tal como se presentan en la conciencia o en el acto perceptivo. Proponen una visión general y una interpretación de las relaciones de la conciencia y la mente (Ps. Del Fenómeno).

Teoría de la Gestalt

Afirma el carácter global y unitario de los fenómenos naturales, físicos y psíquicos. Entiende que los fenómenos no son una suma de elementos, sino un

conjunto o unidad con solidaridad interna, lo que determina que los elementos del conjunto están en relación con la estructura.

Si “el todo es mas que la suma de sus partes”, el conocimiento del todo permite el conocimiento de los elementos que lo conforman y de sus relaciones dentro de la estructura.

Teniendo en cuenta esto, el punto de partida de la teoría es la aceptación de la realidad tal como aparece, masiva y estructurada a los ojos.

Surge en contra del Asociacionismo, en tanto afirma que la percepción de los objetos no es la suma de sus sucesiones, sino una síntesis de la que participan varias funciones se da como una realidad fenoménica.

En los orígenes de la Teoría de la Gestalt se encuentra **Von Ehrenfels**, quien realizó diversos estudios sobre las modalidades de la forma. A partir de estas investigaciones se deduce una diferencia entre las cualidades sensibles de un objeto (impresiones que este produce) y las cualidades formales del mismo (modo en que aparece la estructura del objeto al sujeto en cuanto forma y espacio). Ej.: Melodía: sonidos que la producen (cualidad sensible), forma en que los sonidos se ordenan.

Este autor establece que la asociación de los elementos no constituye la totalidad de la realidad fenoménica.

Los psicólogos de la Gestalt se orientaron según 2 Tendencias Interpretativas:

1)- Escuela Austriaca (Graz): Tiene una actitud dualista en tanto distingue 2 momentos en la aprehensión perceptiva: sensación y percepción (elaboración de otras sensaciones).

Para esta escuela, el fenómeno perceptivo es dinámico, representado por un aporte mental que emana del propio sujeto. (Opuesto a la Esc. De Berlín.)

2)- Escuela de Berlín: Los principales representantes de esta postura son Wertheimer, Koffka y Kohler. Critican la actitud dualista y plantean una postura monista, en tanto no creen que existan 2 momentos en la percepción en tanto la aprehensión de la Gestalt es de la misma naturaleza que la aprehensión de las cualidades sensibles.

Los gestaltistas plantean que todo sistema natural para compensar los cambios realiza estructuras, que por ser las más fuertes o las más equilibradas tienen que ser las más reguladas y las más homogéneas. De este modo, los fenómenos tienden naturalmente a un estado simple y ordenado.

Los principios de Totalidad, Economía y Equilibrio constituyen los puntos de apoyo de esta teoría, en tanto permiten el estudio del psiquismo desde un punto de vista diferente.

En cuanto a los estudios realizados sobre la Inteligencia, se plantea que la solución de un problema implica una reestructuración del espacio caracterizado por un comportamiento adecuado. Se trata de una reestructuración inmediata que se hace intuitivamente por Insight. (No por ensayo y error)

En relación a esto, otro postulado fundamental es el de Isomorfismo, que plantea que cualquier manifestación fenoménica que pueda ser percibida por los sentidos, encuentra su correlato en procesos que a nivel S.N.C. presentan características funcionalmente idénticas. De este modo, si conocemos las leyes que rigen las experiencias fenoménicas, podemos reconocer los principios que regulan la actividad cognitiva a nivel S.N.C.

Otra dirección importante en la psicología de la Gestalt se da por los aportes de **Kurt Lewin**. Este establece la **Teoría del Campo Psicológico**, que sería un conjunto estructurado que rodea al sujeto y a su entorno, incluyendo determinantes diferentes y variables. El campo es dinámico y sometido a diferentes tensiones.

Este autor plantea que el conocimiento psicológico se relaciona con el conocimiento de las interrelaciones humanas y de las formas más o menos estables que constituyen el campo.

La Fenomenología (Etimológicamente: teoría de la apariencia)

Uno de los principales exponentes de esta corriente es **Hegel** (siglo XVIII), quien postula que la Cc es la relación definida entre el Yo y el Objeto, lo que implica que “la Cc es siempre conciencia de algo y que todo objeto es siempre para una Cc.”.

Bretano y **Hussel** fueron los verdaderos fundadores de la Fenomenología. Estos se orientaban hacia una descripción de las estructuras de la Cc., hacia un análisis de la intencionalidad, y hacia un estudio de la esencia de los objetos. Afirmaban que solo la Cc. tiene un ser absoluto, en tanto la naturaleza y la realidad solo existen para una Cc; es decir que no tienen autonomía.

La Fenomenología propiamente dicha deja de ser la simple teoría de la apariencia. Intenta abordar el mundo con una actitud ingenua.

Esta corriente rechaza las doctrinas filosóficas anteriores, que concebían al fenómeno como todo aquello que es dado al cuerpo por medio de la sensación, o al espíritu por medio de la representación. De acuerdo a estas posturas, el fenómeno no es la realidad absoluta, sino un reflejo de la misma. La realidad es inaccesible.

La Fenomenología rompe con esta postura y plantea que la única realidad es el fenómeno, en tanto solo este existe para la Cc. Como cada ser humano tiene su propia Cc, lo que se conoce del mundo tiene una perspectiva propia y diferente para cada una. Así, solo la Cc es creadora del sentido y hace existir la realidad.

Como consecuencia, la ciencia es una construcción simbólica que debe pasar por la Cc. El sujeto empírico es objeto de dicha ciencia, esta en el mundo y puede ser reducido científicamente a la serie de sus apariciones, pero el y el mundo son subordinados de ese mismo sujeto, porque hay una Cc previa referida al mundo.

La Fenomenología critica la Introspección en tanto no puede haber conocimiento inmediato y total. El conocimiento es para esta corriente Indirecto. Es una construcción. Además, no hay diferencia externa e interna como plantea la introspección. El hombre esta en el mundo y allí se lo conoce.

La captación del mundo se realiza a través de procedimientos específicos diferentes de la introspección.

Se diferencia del **Idealismo** porque para este la Cc es espectadora de estados interiores (Cc = percepción pasiva), mientras que para la Fenomenología la Cc se caracteriza por ser un efecto, por tener la capacidad de actualizar el mundo o de eliminarlo.

En el pasaje de la filosofía a la psicología, la Fenomenología se convierte en la Consideración de las Existencias Humanas. En la comprensión del hombre en el mundo, de las dimensiones psíquicas del hombre (libertad, angustia, etc.).

Jaspers, otro exponente de esta corriente se orientó a la psicología y a la psiquiatría, proponiendo una Fenomenología de la experiencia.

Max Scheler se dedicó al análisis del vínculo existencial que se transparenta en la comunicación con los otros.

La Fenomenología critica duramente a la psicología experimental porque a esta no le importa acumular hechos de observación y esperar el descubrimiento posterior de sus causas y leyes. La Fenomenología plantea que se debe captar el psiquismo en el acto, en su medio natural.

Esta corriente más que Metodológica es Epistemológica, ya que critica la noción de Cc como representando los estados interiores. Postula que no hay contenidos de Cc aislados construyendo el mundo interior. No hay estados afectivos que existan independientemente de los objetos o de los seres a los que se refieren. (El odio es odio de alguien)

Para esta postura, todo acto psíquico es intencional y racional. Solo tiene sentido por la presencia del otro. De este modo, el conocimiento del Yo está determinado por la presencia de los demás.

Cáp. IV: La Revolución Objetivista.

1). Una Psicología sin Conciencia

Estas ideas aparecen de la mano de la Reflexología en Rusia y del Conductismo (behaviorismo) en Estados Unidos. Ambas corrientes son fisicistas y mecanicistas.

Postulan que la vida no es diferente a los demás fenómenos naturales, sino que es la expresión de fuerzas que resultan de la combinación y organización de los elementos de la materia. Por este motivo, las manifestaciones de la vida deberán interpretarse según un modelo común, biológico o físico-químico.

Para estas doctrinas, la actividad psicológica se reduce al par Estimulo-Respuesta o a la actividad nerviosa superior, que se constituye como objeto de estudio.

2). Escuela Rusa: Reflexología y Condicionamiento

En Rusia existía un predominio de las posturas fisiológicas por sobre las psicológicas. Un pionero fue **Bechterev**, quien sostuvo con firmeza la idea de que la psicología es una ciencia de la vida neuropsíquica en general, y no solo de sus manifestaciones conscientes.

Este hombre denomina bajo el término Reflexología a la “disciplina científica que plantea el estudio de la creación de respuestas a estímulos internos y externos.

Pese a estos aportes, el principal exponente de la Reflexología fue **Pavlov**, quien descubrió los reflejos condicionados y creó las técnicas de condicionamiento.

Su epistemología era clara: no rechazaba la existencia de una vida interior de la Cc, pero esta no podía ser objeto de estudio de la psicología. Su argumento era que “la única vía para llegar al conocimiento es la fisiología, que relaciona

los estados interiores con las actividades del organismo”. Esto significaba que la actividad psíquica no es más que la actividad del S.N.C.

Los Reflejos son el elemento de una adaptación continua, de un restablecimiento continuo del equilibrio. Se consideran como la base de la actividad nerviosa en el hombre y en el animal.

A través de diferentes estudios, Pavlov llegó a la conclusión de que existen Reflejos Absolutos y Reflejos Condicionados.

Los **Ref. Absolutos** proceden de la acción físico-química de una sustancia. Son pocos y muy simples, incluso cercanos en el espacio. A diferencia de estos, los **Ref. Condicionados** son estímulos señalizadores. Son complejos, muy numerosos y muy especializados.

Pavlov realizó numerosas investigaciones. Quizás la más famosa es aquella en la que se presentó a un perro, en una primera fase experimental, un estímulo asociado a un estímulo condicionado. En una segunda fase, se presentó solo el estímulo condicionado y se observó que este provocó la misma respuesta que el estímulo absoluto.

Se llegó a la conclusión de que los reflejos son la condición primera para una mejor adaptación al medio. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que ese equilibrio solo es posible en tanto el estímulo sea temporal, de lo contrario el estado del individuo sería caótico.

La teoría de Pavlov es muy importante para el desarrollo de la psicología objetiva. El condicionamiento no se aplica solo al aprendizaje, sino también para entender el comportamiento del ser humano porque el organismo se adapta a las señales que recibe.

3). El Conductismo

Esta es una corriente revolucionaria dentro de la psicología que surge en 1912 en EE.UU. El principal exponente de la misma es **Watson**.

Influenciado por la psicología animal, Watson quiere aplicar la misma metodología a los humanos. Realiza el intento más radical por constituir a la psicología dentro de los cánones de las ciencias naturales.

Watson rompe con la psicología de la introspección y rechaza a la Cc como objeto de estudio, en tanto esta no puede ser observada. Además, se aleja de la fisiología porque considera que el conocimiento de los procesos nerviosos no es necesario para la introspección científica. Considera que el sistema nervioso y el cerebro funcionan a partir de un acto reflejo completo según el cual a cada Estímulo le corresponde una Respuesta determinada. Así, para Watson, la psicología debe estudiar el comportamiento del hombre en términos de estímulos y respuestas.

Este autor desconoce factores como la motivación y la intención del sujeto. Para él, el comportamiento tampoco depende de la herencia genética o del instinto, sino del medio ambiente, que condiciona las conductas del sujeto.

[Ver mas Detalles en el Resumen de Introducción a la Psicología](#)

➤ **Brett: Cap. XIII: “La Interdicción Kantiana”**

En el siglo XIX, la psicología alemana se vio influenciada por diversas corrientes filosóficas. Una de las influencias más importantes corresponde a la obra de **Kant**.

Este filósofo realizó 2 aportes importantes para la psicología. El **primer aporte** está relacionado con la distinción de **2 Yo**. Para Kant, existe un **Yo Fenoménico**, cuyas estructuras y manifestaciones exteriores son estudiadas por la epistemología y la antropología respectivamente; y un **Yo Nouménico** que es incognoscible, estudiado a partir de la experiencia moral.

De acuerdo con esto, el Yo no podía ser objeto de estudio de la psicología. Solo debía considerárselo como hipótesis metafísica.

Herbart, en contraposición a esta idea postula la existencia de un solo Yo.

El **segundo aporte** de Kant es con respecto a la **Ciencia**. Para Kant, esta se caracteriza por la descripción empírica y matemática. Así, una investigación empírica es científica siempre que incluya matemáticas. Esto provocó gran entusiasmo en otros investigadores como Fechner, Herbart y Lotze, quienes intentaban matematizar la psicología.

La herencia kantiana influenciaba a los filósofos y científicos de la época, quienes sostenían que la única conducta que puede ser estudiada es la manifiesta. Por su parte la ciencia, gracias a estos aportes, progresaba por acumulación de mediciones y por la posibilidad que tiene una teoría de comparar sus distintas leyes.

Sin embargo, el imperativo kantiano de la ciencia condujo al error de hacer creer que no se hacía ciencia si no se usaban las matemáticas.

La Crítica Kantiana de la Especulación

1). El Ataque contra la Ps. Racional

Los escritos de Kant donde se critica a la psicología racional se dividen en **3 periodos**:

I. Precrítico: Se encontraba dominado por el Racionalismo de **Wolf**. Se plantea que todos los fenómenos psicológicos son grados de la razón (intelectualismo dogmático). La sensación era confusa y oscura, mientras que la razón provee de un entendimiento claro.

La aparición de las ideas a partir de las sensaciones es un proceso que va desde la confusión a la claridad.

II. Crítico: Dominado por la escuela empírica inglesa, por **Hume** y **Locke**. Ellos postulaban que el conocimiento se adquiere por medio de la experiencia. Este periodo se opone al primero. Kant acá cambia la idea de sensación y borra la oposición existente entre sensación y razón. Plantea que el intelecto tiene la facultad de hacer explícito el contenido de la vida sensible. El sentido y la razón se limitan mutuamente.

III. Decididamente Crítico: Es un momento de relación entre los dos periodos anteriores. Plantea que se conoce por la interacción de dos tendencias. Como consecuencia, el Alma es una idea que se encuentra en la Cc. Kant se aleja de la psicología racional fundada en la idea de Alma como entidad (Platón, división cuerpo y alma). Se llega a la conclusión de

que tanto los sentidos como la razón son fundamentales para el pensamiento humano. Así, “no pueden existir objetos de los sentidos que nunca se den en la experiencia, ni objetos del entendimiento que no poseen relación alguna con los sentidos”.

2). La Antropología de Kant

Kant marca el comienzo de una psicología sin Alma, libre de especulaciones. La ciencia del alma pasa a llamarse **Pneumatología**, y la ciencia del hombre se convierte en **Antropología**. Dentro de esta antropología general que estudia al hombre como parte de la naturaleza esta la psicología, que se encargara de los fenómenos o manifestaciones del Yo fundamental.

El mismo Kant proclama que la psicología debía ser empírica y pragmática, teniendo como esfera particular los fenómenos internos. Estos fenómenos se dividen en Conocimientos, Sentimientos y Voluntad.

En cuanto al **Conocimiento**, se diferencia en este un **aspecto pasivo** constituido por el **sentido**, y un **aspecto activo** formado por el **entendimiento**.

Los **Sentidos** no deben ser considerados por la razón, solo se ponen a su disposición. Estos incluyen intuición o presentación directa, e imaginación (poder de representar mentalmente las imágenes sensoriales). La imaginación es una actitud desprovista de estimulación que puede ser a-priori o a-posteriori de una experiencia.

Se diferencian un **sentido interno** relacionado con la percepción del tiempo, y un **sentido externo** que afecta a los órganos sensoriales y al espacio. Sin embargo, la diferencia entre estos dos sentidos es simplemente pragmática porque en realidad ambos son internos, se dan dentro de la Cc.

Existe una **Doctrina Innatista** que plantea que ni el espacio ni el tiempo forman parte de la experiencia, sino que son entidades del conocimiento: algo así como innatas.

En relación a los **Sentimientos**, se considera que no son condiciones anormales del intelecto. Son necesarios, aunque inhiban los poderes intelectuales. Tanto el dolor como el placer obstruyen la razón, por lo tanto no son sentimientos patológicos.

Con respecto a la **Voluntad**, Kant puso énfasis en las características anteriores.

Para Kant, la psicología tenía poco valor y era limitada a la Antropología pragmática. Sin embargo, Kant hizo 2 grandes aportes en relación a la psicología como disciplina científica:

1. en tanto el objeto de la ciencia debe ser observable, propone el estudio de la conducta de los hombres.
2. es un mediador entre el racionalismo, que postula a la razón como base del conocimiento; y el empirismo, que valora la experiencia y los sentidos como base del conocimiento.

Como consecuencia se plantea que lo válido es un “Sensacionalismo Crítico”.

3). Importancia de Kant

La obra crítica de Kant fue destructiva para la psicología como tratamiento formal del Alma, ya que hizo imposible la deducción de los hechos de la Cc a partir de una definición arbitraria del alma. Kant afirmó que esa antropología nunca podría ser una ciencia, ya que su convicción residía en que las matemáticas eran el tipo exclusivo unicote ciencia verdadera.

Kant condenó a la psicología porque no podía constituirse en una ciencia objetiva. Justifica esto con el reconocimiento de que los fenómenos mentales están en el flujo del tiempo y poseen una incapacidad intrínseca para caer dentro de un orden atemporal de la realidad, como ocurre con las matemáticas.

4). La razón Práctica y la razón Teórica

La razón Práctica

Kant excluyó la acción racional del dominio de las ciencias; es decir, la excluyó del dominio de la necesidad.

Con esto se dio nueva vida a la creencia de la personalidad en una totalidad del Yo Individual que se llama carácter. Además, aportó a la psicología la renovación del punto de vista del voluntarismo.

Así, Kant renovó el enfoque y el tono espiritual de los místicos al separar la ética de la psicología. Sin embargo, Kant cometió el error de usar formas puras allí donde no existía la pureza.

Razón Teórica

En cuanto a esta, el error está en la tendencia de tratar a las capacidades humanas como si existiera alguna Cc desencarnada a partir de la cual pueden formularse afirmaciones verdaderas e inmutables.

Kant abre un nuevo campo al tratar por separado el problema del conocimiento. La epistemología kantiana puso en claro muchos detalles. Principalmente, postula que el conocimiento no es producto de ideas que nacen de la experiencia y se sistematizan luego por sí mismas de acuerdo con diversas afinidades que se llaman leyes de asociación. Kant afirmó que la mente debe ser considerada como una estructura regulada por principios que son en última instancia, sus propias actividades.

➤ Wundt: “La Psicología de los Pueblos” (1912)

En este artículo, Wundt indaga sobre los orígenes de las sociedades y de las instituciones. Su objeto de estudio son los mitos, los cultos, los rituales y los orígenes de los dioses. Por otro lado, realiza una historia de la evolución psicológica.

El término “Psicología de los Pueblos” tiene 2 significados:

1. Hace referencia al conjunto de consideraciones psicológico-etnográfico sobre la relación entre la moral, el intelecto y el psiquismo; con la política el arte y la literatura. Se trata de consideraciones sobre el mundo actual sin abandonar los aspectos psicológicos o espirituales.
2. Hace referencia al estudio de la evolución de los dominios espirituales y psicológicos de los distintos pueblos. De acuerdo con esto, intenta mostrar los dominios psicológicos esenciales gracias a los cuales se ha formado; de lo primitivo lo mas perfecto, de lo originario lo posterior, y de los tótem las religiones. Indaga la evolución de la humanidad desde sus orígenes, por lo que se apoya en la etnología y la historia.

Reconoce 2 causas básicas de esta evolución: las fuerzas externas y el ímpetu creador del hombre.

Este estudio se divide en 4 periodos que abarcan de la vida espiritual del hombre primitivo hasta la institucionalización de religiones y estados de la humanidad.

Antes, cabe aclarar que esto no es psicología ni sociología de las comunidades, en tanto ambas ciencias estudian al hombre en su momento de constitución.

Los **4 periodos** diferenciados por Wundt son:

Periodo del Hombre Primitivo

Representa el ínfimo grado de cultura, especialmente espiritual. El hombre posee cualidades psicológicas primitivas, sus creencias, pensamientos y acciones son estudiadas por la Etnografía, y se los considera simples.

Periodo Totemista

Existe un predominio del animal sobre el hombre, en el sentido de que el primero es tomado como una figura sagrada donde se encontraban los antepasados del hombre. Por todo esto, el animal era una representación que inspiraba mucho respeto y admiración. A partir de estas figuras totémicas se produce un desmembramiento de estirpes.

Periodo de Héroes y Dioses

Con el desencadenamiento de luchas y guerras, el hombre comienza a ganar terreno sobre los animales. Así, surgen héroes que luego se convierten en dioses.

La sociedad evoluciona hasta convertirse en estado. La literatura (Homero) plasma este contexto al igual que las artes plásticas y dramáticas. Comienzan a aparecer las religiones nacionales.

Periodo de la Humanidad

En este periodo decaen las concepciones religiosas de los pueblos. Se evoluciona hasta la humanidad, pero se mantienen 3 religiones mundiales: Cristianismo, Budismo e Islamismo. Cada una existe en una sociedad diferente, consolidando las naciones y los estados.

Carácter General del Tótem (Cáp. II: Época Totémica)

En la época totémica, el Tótem adquiere múltiples significaciones. Designa a un grupo dentro de una estirpe, en tanto representa a los antepasados de la misma.

El Tótem es un animal sagrado al cual se le rinde culto y ofrendas, es el padre de la estirpe.

Como consecuencia de la aparición del Tótem se da:

Desmembramiento de las Estirpes: cada una con sus representantes diferentes, con sus propias normas y costumbres.

Exogamia: unión matriarcal entre miembros de diferentes estirpes. Se constituyen familias que tienen un Tótem individual.

Caudillaje y Comercio: son las últimas características del periodo, comienzan las guerras y las divisiones. El animal pierde su sentido sagrado y se convierte en un recurso útil para el transporte, vestimenta, alimento, etc.

TEMA III: La Psicología Neoconductista. Enfoque de la psicología de B. F. Skinner.

III-1- El neoconductismo. Fuentes metodológicas. Presuposiciones que configuran el núcleo fundamental de la investigación neoconductista.

III-2- B. F. Skinner. La ciencia de la conducta: un enfoque ateoórico y puramente descriptivo. Análisis funcional de la conducta. El condicionamiento operante. Eventos públicos y privados.

➤ Michelle Marc: “Skinner o el Peligro Behaviorista”.

Cap. I: Quien no tempera a Skinner?

Para Skinner, pionero del Neoconductismo, el condicionamiento operante consiste en analizar los comportamientos del animal, hacienda que el entorno actúe sobre el para hallar los mas eficaces y multiplicarlos.

Con este fin, Skinner propone observar solamente las conductas animales, olvidando por completo al hombre.

El padre del Neoconductismo se ocupo durante mucho tiempo del análisis científico del comportamiento humano, sometiendo a examen las concepciones tradicionales del hombre y sus relaciones con el medio físico y social.

El behaviorismo es una corriente ideológica que nace en la psicología científica de principios del siglo XX. Toma como objeto de estudio los comportamientos humanos que son hechos objetivos, y no un estado subjetivo aprehendido por el sujeto.

Estas ideas fueron formuladas en un principio por Watson, quien a su vez se basaba en los aportes de Pavlov. Recordemos que este investigador se dedicaba al estudio de las reacciones condicionadas, a partir de métodos objetivos proveniente de las ciencias naturales, siendo estos descubrimientos trasladados mas tarde al campo psicológico.

El Neoconductismo surge en la segunda mitad del siglo XX, de la mano de diferentes investigadores como **Tolman**, que se ocupo del Conductismo Cognitivista. Otro representante de esta corriente es **Hull**, quien intento introducir una teoría del comportamiento en un sistema hipotético deductivo.

Pese a los aportes realizados, el representante mas destacado fue Skinner. Este siguió fielmente ciertos aportes realizados por Watson, profundizándolos y desarrollándolos, llegando a ser un Conductista Radical.

Para la doctrina conductista la psicología debe tomar como objeto de estudio fenómenos observables (conducta) por medio de los métodos habituales de las ciencias naturales, para buscar las variables que intervienen en su funcionamiento. Esta postura parece inadmisibile para muchos, en tanto reduce el campo de la psicología solo a aquellos actos motores que pueden ser observados, excluyendo los innumerables acontecimientos internos que se producen en el ser humano. Esto constituye la principal crítica que recibe el behaviorismo.

Sin embargo, el conductismo no niega la existencia de fenómenos interiores. Lo que si rechaza es la capacidad del ser humano para poder realizar un análisis científico del mismo (Postura Antimentalista). Por otro lado, niega

que estos fenómenos internos tengan un estatuto diferente de las conductas fácilmente observadas desde el exterior.

Esta corriente es considerada como una doctrina empirista que explica el comportamiento basándose en la acción del medio ambiente sobre el organismo, el cual es considerado como pasivo. Por este motivo, en esta teoría el análisis de la función del medio ambiente ocupa un lugar central.

Para el conductismo, la psicología debe ocuparse de las relaciones entre el organismo y su medio físico y social.

Con respecto a estas relaciones, algunos autores como Piaget postulan que existe una mutua modificación entre sujeto y medio ambiente. Otros, plantean que hay una primacía del medio ambiente sobre el sujeto, que provoca las respuestas del organismo de forma automática. Esta última postura sería la del conductismo.

Estas ideas hacen que Skinner reconozca 2 factores: Estímulos del medio ambiente y Respuestas Conductuales que estos estímulos producen. Sin embargo, Skinner no niega la importancia del patrimonio hereditario que todo organismo posee al nacer en tanto forma parte de la especie humana. Con esto se puede decir que no es una psicología E-R.

Cáp. II: El Condicionamiento. Algunas Aclaraciones

Condicionamiento y Libertad

El **Condicionamiento** evoca un procedimiento de control de las conductas ya que despoja al hombre de su libertad, por lo que tiene connotaciones negativas. Además, lleva a concebir a la psicología como reduccionista, en tanto rebaja al hombre a la categoría de los animales. Así, toda teoría que de mucha cabida al condicionamiento será rechazada.

Sin embargo, la noción de condicionamiento ocupa un lugar central en la obra y en el pensamiento de Skinner.

Iván Pavlov

Realizo las primeras descripciones científicas del condicionamiento. Este investigador ruso observó que una reacción se producía naturalmente después de una excitación llamada incondicional (E. esp.-R). Pero, esa misma reacción podía producirse después de un estímulo cualquiera si este era asociado antes con el estímulo incondicional o específico. Ante esta asociación de un estímulo específico a un segundo Estímulo Condicional, se obtiene una **Respuesta Condicionada**.

Pavlov exploró las propiedades de estas relaciones temporales entre estímulos y reacciones temporales, y descubrió que al modelo E Específico + E. Condicional debe sumársele un **Refuerzo** (Rzo). De lo contrario, la reacción obtenida se extingue.

La Jaula de Skinner

En este famoso experimento, un ratón se apoya sobre una palanca, constituyendo dicha acción una respuesta. Después de este acto el ratón recibe un poco de comida, convirtiéndose esta en un Refuerzo. Si no hay respuesta no hay refuerzo, por lo que se deduce que el refuerzo depende del comportamiento

del sujeto, es su consecuencia. Skinner denomina esta relación como la expresión de un **Condicionamiento Operante**.

Es importante tener en cuenta que la respuesta no produce el refuerzo. La respuesta se produce al azar y el refuerzo aumenta la probabilidad de su repetición. La respuesta reforzada tiende a reproducirse.

El experimentador observa un aumento de lo que el llama “*Causalidad de las Respuestas*”. El comportamiento es controlado por sus consecuencias, esta es la relación fundamental que pone en evidencia el condicionamiento operante.

Esta relación no siempre respeta el modelo de base: 1 R - 1 Refuerzo. En primer lugar, esto es así porque diferentes elementos del medio pueden intervenir como condicionamiento para que una respuesta sea (o no) reforzada. Si no se produce la señal, las respuestas serán ineficaces. Esta señal necesaria se denomina **Estímulo Discriminativo**. En segundo lugar, el refuerzo puede sancionar solo una parte de las respuestas, en lugar de ser continuo puede ser intermitente.

Es posible imaginar distintas variaciones de las modalidades de relación existente entre el comportamiento (o R) y los acontecimientos del medio. Skinner designa a estas modalidades (refuerzo y estímulos discriminativos) como **Contingencias del Refuerzo**. Estas contingencias se subdividen en 2 grandes categorías:

1. **Contingencias Positivas:** Se utiliza el Rzo para provocar reacciones de acercamiento, el organismo trabaja para obtenerlo.
2. **Contingencias Negativas:** Se utiliza el Rzo para provocar reacciones de alejamiento. Este tipo de contingencias se subdivide a su vez en 3 categorías:
 - a. **Contingencias Primitivas:** la descarga eléctrica sanciona la Respuesta (R) y la elimina, la menos en la situación en que dicha respuesta es castigada.
 - b. **Contingencias de Escape:** la R tiene como efecto poner fin a la descarga eléctrica.
 - c. **Contingencias de Evitación:** la R sustrae anticipadamente al organismo de la descarga que le amenaza.

El Papel del Medio

Las contingencias suponen un animal activo. El comportamiento no es provocado por las contingencias, sino modelado por ellas.

Skinner plantea que el medio no provoca las conductas, sino que las selecciona manteniéndolas o eliminándolas.

Del mismo modo, el Rzo aumenta el caudal de respuestas, pero no las provoca, no la obliga a producirse.

En cuanto a la interacción Organismo-Medio ambiente, postula que la relación esencial no esta entre E-R, sino entre Comportamiento-Reforzantes (consecuentes).

Con todo esto, es necesario que haya comportamientos para que se produzca la acción selectiva del medio. El comportamiento es el resultado de factores hereditarios y de la historia individual.

Caudal y Estructura

Skinner insistió mucho en relación al **Caudal de Respuestas**; es decir, en la fluctuación de la frecuencia o de la probabilidad de aparición de una respuesta definida en función de las contingencias del refuerzo.

No obstante descuido el análisis de la estructura de la Respuesta. Lo prioritario es descubrir los mecanismos que permiten comprender la aparición de estas estructuras del comportamiento a través de la evolución de las especies y de los individuos.

La descripción de las estructuras no dice nada sobre su génesis o sobre los factores que la mantienen.

El conductismo es Antimentalista ya que las entidades mentales ponen fin a la especie. Por eso se debe analizar el comportamiento a través de un análisis funcional.

Estereotipia y Variación

Muchos creen que las conductas estudiadas en el condicionamiento operante no son solo limitadas en su complejidad, sino también estereotipadas. Objetan diciendo que el comportamiento es más rico y diversificado en sus formas.

Esta objeción suscita todo el problema del cambio del comportamiento y de la naturaleza del aprendizaje de conductas nuevas.

Skinner plantea que el comportamiento de un organismo puede cambiar bajo 2 aspectos: (1) en cuanto a su frecuencia de aparición, su caudal en función de las contingencias del refuerzo que se modifican mientras se controla la misma respuestas: (2) en cuanto a sus formas. El efecto de las contingencias del refuerzo consistirían en modular la probabilidad de aparición de las unidades de comportamiento existentes en el repertorio, pero este repertorio no sufriría cambios en su forma.

En cada ser existe, por su estructura hereditaria, un repertorio conductual mínimo y toda conducta nueva se inserta en este repertorio básico del que la evolución ha dotado a cada especie y al propio sujeto.

Refuerzo o Motivación

Para Skinner, la noción de Refuerzo es muy importante en su doctrina. El Refuerzo puede definirse como un acontecimiento que, produciéndose después de una respuesta, aumenta la probabilidad de su aparición.

Un acontecimiento es reforzante si contribuye a la satisfacción de una necesidad, si responde a una motivación.

Algunos acontecimientos se han convertido en reforzantes durante la filigénesis (alimento, reproducción, percepción) y otros durante la ontogénesis. Los primeros son **Refuerzos Primitivos**, los segundos son **Refuerzos Secundarios**. Estos últimos deben su valor reforzante solo a su categoría de intermediarios, ya que conducen al refuerzo primario.

A veces sucede que un acontecimiento reforzante sanciona una respuesta de modo puramente fortuito. Skinner llama a esta "Conducta Supersticiosa".

Cáp. IV: ¿Que sucede con la Caja Negra?

El Mentalismo y el Antimentalismo

Ningún conductista duda que el ser humano tenga ideas, sentimientos, conciencia, etc. Pero lo que sí se niegan a ver en ellas es una causa del comportamiento.

La Conciencia

Skinner plantea que el carácter mental no confiere a los fenómenos interiores ninguna propiedad diferente con respecto al comportamiento directamente observable. La diferencia es de accesibilidad y no de naturaleza, en tanto los fenómenos de conciencia escapan al análisis observacional.

Considera que tal vez la Cc no es la “novedad evolutiva”. Para Skinner la gran novedad es el Lenguaje, por lo que la Cc derivaría de él a través de procesos más explicables en términos de contingencias de refuerzo que en términos de selección natural.

Skinner señala: “la comunidad es la que enseña al sujeto a conocerse a sí mismo. Solo por el desarrollo de una comunidad verbal el individuo se hace Cc.” De este modo, estudiar la Cc y su génesis es estudiar la relación entre comportamientos verbales y no verbales; entre sensoriomotricidad y función simbólica.

Así, la Cc se reduciría en última instancia a conductas verbales interiorizadas y, por consiguiente, a contingencias de refuerzo mantenidas por la comunidad verbal.

Los Comportamientos Intencionales

El hombre, a diferencia de los animales, puede asignar específicamente un fin a su accionar. Sin embargo, la intención es un problema particular que solo interviene en ciertas formas de conductas humanas.

Skinner considera necesario diferenciar entre el comportamiento gobernado por ciertas reglas y el comportamiento modelado por las contingencias, en tanto muchos comportamientos se desarrollan, se elaboran y se reproducen por influencia de los refuerzos sociales y ambientales.

La Caja Negra

Muchos científicos están de acuerdo en reconocer que el espíritu y las entidades mentales tal como las estudian diversas psicologías no constituyen un estudio objetivo. Así, parecen unirse al Antimentalismo de Skinner que sostiene que las estructuras mentales son inaccesibles. Por esto, estudian el Sistema Nervioso y las conductas, que son la manifestación de aquello que, según Skinner está dentro de una Caja Negra.

Una de las críticas a Skinner es que no tiene en cuenta aquello que existe dentro de la mente.

➤ Skinner: “Ciencia y Conducta Humana”

Cáp. V: “Neoconductismo”

Las Consecuencias de la Conducta

En 1898 Thorndike afirmaba que: “la conducta queda grabada cuando se desprenden de ella unas consecuencias determinadas”. A esto le llamó “Ley del efecto”, y lo llevó a la conclusión de que los animales son capaces de aprender determinadas conductas sin la existencia de ningún “proceso reflexivo”.

Para explicar dicha ley hay que acudir a la noción de “probabilidad de respuesta”: es la predisposición a comportarse de una forma determinada, como consecuencia de la aparición de determinadas variables.

Así, las expresiones que implican la noción de probabilidad describen la frecuencia con que sucede parte de la conducta (PE el “jugador compulsivo” es el que “juega con frecuencia”). Al caracterizar la conducta en términos de frecuencia, damos por supuestas ciertas condiciones básicas: el individuo debe ser capaz de ejecutar y repetir un acto sin que ninguna otra conducta lo interfiera.

Estos conceptos tienen sus derivaciones a nivel experimental:

Al hacer un experimento sobre la probabilidad de respuesta, mantenemos constante cualquier variable que pueda producir un comportamiento que rivalice con la conducta que vamos a estudiar.

PE, en un medio artificial se sitúa un organismo cuya conducta va a ser estudiada. Seleccionamos una fracción de conducta relativamente simple, susceptible de ser observada con facilidad.

La conducta de una paloma al levantar la cabeza por encima de una altura dada es adecuada. Primero observamos la altura a la que se mantiene normalmente, y establecemos un punto que se alcanza raramente. Alimentamos a la paloma cada vez que la cabeza se levanta hasta este punto. El resultado: cambia la frecuencia con que la cabeza se ubica en esta posición.

Cuando demostramos el proceso de “impresión” (como lo llamó Thorndike) de esta forma simple, vemos que ciertas interpretaciones del experimento son superfluas. El término “aprendizaje” es engañoso: la afirmación de que la paloma “aprende” que va a conseguir alimento estirando el cuello es un relato inexacto de lo sucedido.

La afirmación más exacta acerca de este proceso es: *“hacemos contingente una consecuencia dada respecto de ciertas propiedades físicas de la conducta (el movimiento ascendente de la cabeza) y entonces observamos que la conducta se produce con más frecuencia”*.

Una respuesta que ya se ha producido no puede predecirse o controlarse. Podemos predecir solamente que ciertas respuestas similares se producirán en el futuro. La unidad de una ciencia predictiva es, por lo tanto, “una clase de respuestas”.

La palabra “operante” es la que usamos para designar esta clase. El término pone de relieve el hecho de que la conducta opera sobre el medio para producir consecuencias.

La conducta “levantar la cabeza”, independientemente de cuantas veces ocurra, es “operante”. Puede ser descrita, no como un acto cumplido, sino como un conjunto de hechos definidos por la propiedad de la altura hasta la que se levanta la cabeza. En este sentido, *una operante se define por un efecto que puede especificarse en términos físicos*.

El fortalecimiento de la conducta que resulta de un reforzamiento se llama “condicionamiento”.

Aquí es necesario marcar una diferencia:

- En el “condicionamiento operante”, fortalecemos una respuesta en el sentido de hacer que sea más frecuente. El modelo es R – refuerzo, lo que equivale a decir que el comportamiento es controlado por sus consecuencias;
- En el “condicionamiento pavloviano” o “respondente” (del cual Watson es subsidiario), simplemente incrementamos la magnitud de la respuesta provocada por el estímulo condicionado y acortamos el tiempo entre estímulo y respuesta. El modelo es E –R, lo que equivale a decir que el comportamiento es controlado por sus causas.

A diferencia de Watson, para Skinner el medio no determina la respuesta de modo directo, sino que selecciona los comportamientos más exitosos. De ello deriva que Skinner no es causalista ni determinista, sino que su análisis es *funcional*.

Retomando el experimento de la paloma, podemos puntualizar algunos conceptos: la comida es el *reforzador*; presentar la comida cuando se emite la respuesta es el *reforzamiento*; la *operante*, la propiedad respecto de la cual es contingente el reforzamiento (la altura a la cual se levanta la cabeza); el cambio en la frecuencia con que se levanta la cabeza es el *condicionamiento operante*.

Cuando estamos despiertos, actuamos constantemente sobre el medio, y muchas de las consecuencias de nuestras acciones son reforzantes. A través del condicionamiento operante, el medio da lugar al repertorio de respuestas con que mantenemos nuestro equilibrio.

El condicionamiento operante hace algo más que proporcionar un repertorio de conductas: mejora la eficacia de la conducta y la mantiene en vigor mucho después de que su eficacia haya dejado de interesar.

Extinción Operante

Cuando el reforzamiento deja de producirse, la respuesta ocurre cada vez con menos frecuencia (Si cesamos de darle comida, la paloma dejará de levantar la cabeza).

El no reforzamiento de una respuesta conduce no solo a la extinción operante, sino también a una reacción conocida como “frustración”.

La extinción operante se produce más lentamente que el condicionamiento operante. En la conducta humana, las respuestas aprendidas producidas por contingencias relativamente precisas, se mantienen con frecuencia latentes durante más de la mitad de la vida. La afirmación de que las experiencias tempranas determinan la personalidad presupone que el efecto del reforzamiento operante es de larga duración. PE, si a causa de experiencias en su infancia, un hombre se casa con una mujer que se parece a su madre, el efecto de ciertos reforzamientos debe haber sobrevivido durante largo tiempo.

La situación de una fuerza operante débil como resultado de la extinción requiere a menudo tratamiento. Algunos procedimientos de psicoterapia son sistemas de reforzamiento ideados para reinstalar la conducta que se ha perdido. PE, en la *terapia ocupacional* se anima al paciente a practicar formas simples de conducta que reciban un reforzamiento inmediato y persistente.

¿Qué hechos son reforzantes?

Solo existe una manera de conocer si un hecho dado refuerza a un organismo concreto en unas condiciones determinadas, y consiste en hacer una prueba directa: observamos la frecuencia de una respuesta seleccionada, hacemos que

un hecho sea contingente a ella, y observamos cualquier cambio en la frecuencia.

Los hechos reforzantes son de 2 tipos:

- *Positivos:* añaden algo a la situación (PE comida, contacto sexual);
- *Negativos:* suprimen algo de la situación (PE un ruido fuerte, una luz intensa).

En ambos casos, el efecto del reforzamiento consiste en que aumenta la frecuencia de la respuesta.

PE, para enseñar a un niño a leer, se debe elaborar un programa de reforzamiento en el cual las respuestas apropiadas “tengan precio”.

Para deducir qué reforzador es importante para una persona, basta apreciar sus “intereses”.

Reforzadores Condicionados

El estímulo presentado en el reforzamiento operante puede ser asociado con otro en el condicionamiento respondente. PE si cada vez que encendemos una luz damos de comer a una paloma hambrienta, la luz se convertirá en un reforzador condicionado: puede usarse para condicionar una operante.

Cuanto más se asocia la luz a la comida, más adquiere el carácter de reforzador.

Los reforzadores condicionados son frecuentemente el producto de contingencias naturales. Generalmente la comida se obtiene tras haber actuado sobre el medio para crear la posibilidad de comer. Por tanto, los estímulos generados por esta conducta se convierten en reforzadores.

De esta forma, antes de que podamos llevar la comida del plato a la boca, debemos estar cerca del plato, y cualquier conducta que nos lleve cerca de él se ve reforzada.

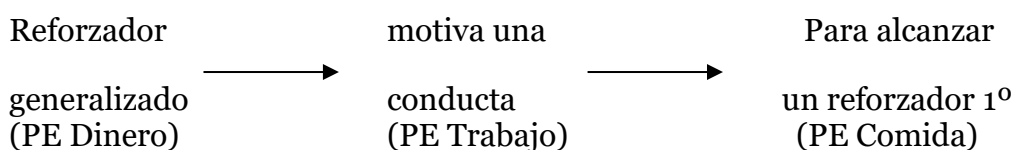
Esto es importante por cuanto solo una pequeña parte de la conducta se ve reforzada por comida, agua, contacto sexual u otros hechos de importancia biológica obvia.

Reforzadores Generalizados

El reforzador generalizado es útil porque la situación momentánea en que normalmente se encuentra el organismo no es probablemente la más adecuada para impulsarle a la acción.

Un reforzador generalizado se crea porque muchos reforzadores primarios solo pueden obtenerse después de que el medio ha sido manipulado eficazmente.

La secuencia, entonces, sería la siguiente:



En las relaciones interpersonales, hay varios reforzadores generalizados, que fortalecen determinadas conductas:

- a) La *atención* de los otros;
- b) La *aprobación*;
- c) El *afecto*;
- d) La *sumisión*;
- e) La *ficha*: hay diferentes tipos, entre los que podemos citar:
 - 1. El *dinero*: puede ser cambiado por una gran variedad de reforzadores primarios;
 - 2. Las *notas, títulos, etc.*

Los reforzadores generalizados son efectivos aún en el caso de que los reforzadores primarios en que se basan no los acompañen ya.

Al respecto, Richelle aclara que: “algunos acontecimientos se han convertido en reforzantes durante la filigénesis, y otros durante la ontogénesis. Ciertos refuerzos se relacionan directamente con las grandes funciones fisiológicas indispensables para la supervivencia del organismo: son los refuerzos primarios; otros se relacionan con ellos indirectamente. Estos últimos deben su valor reforzante solo a su categoría de intermediarios ya que conducen al refuerzo primario”.

¿Por qué refuerza un reforzador?

El significado de los reforzamientos debe buscarse en el proceso evolutivo. No podemos pasar por alto el importante significado biológico de los reforzadores primarios.

La comida, el agua, el contacto sexual y la huida del peligro están obviamente relacionados con el bienestar del organismo.

En este sentido, una *explicación biológica del poder reforzante* es lo más que podemos hacer al intentar explicar por qué un hecho es reforzante.

Contingencias accidentales y conducta supersticiosa

Para el individuo condicionado, en el condicionamiento operante no es esencial “ver” una conexión. Esto queda claramente demostrado con las contingencias accidentales.

Si existe solo una conexión accidental entre la respuesta y la aparición de un reforzador la conducta (condicionada) se llama “supersticiosa”. PE si un individuo está paseando y encuentra dinero, lo que estaba haciendo en aquél momento se ve reforzado.

Curvas de Aprendizaje

La teoría de la evolución de Darwin puso en tela de juicio si es solo el hombre quien tiene la capacidad de pensar. Thorndicke compuso un grafico llamado Curvas de Aprendizaje para registrar los sucesivos tiempos utilizados en realizar una conducta.

El realizo el experimento con un gato, lo encerró en una caja con el fin de que el mismo pudiera escapar de allí. A medida que se repetía la experiencia, el gato escapaba con mayor facilidad. Sin embargo, Thorndicke no da cuenta de un proceso reflexivo, sino de un mecanismo de “impresión” por medio del cual la conducta queda grabada en el individuo a nivel SNC y no de memoria. De este modo se observa que cuando mas se repite la acción, mas eficaces la respuesta.

Pese a todos estos descubrimientos, las curvas de aprendizaje no describen los procesos de impresión.

Reforzamiento de Razón

Este reforzamiento de *razón fija* produce una frecuencia muy alta de respuestas con la condición de que la razón no sea demasiado alta. De no intervenir otro factor, las frecuencias de las respuestas debería alcanzar el nivel más alto posible. Sin embargo, el factor fatiga puede afectar.

El reforzamiento de *razón variable* varía de acuerdo a la respuesta y en función de la producción, de los logros obtenidos.

Cáp. VI: “Modelado y mantenimiento de la conducta operante”

La Continuidad de la Conducta

El condicionamiento operante modela la conducta. Una operante es el resultado de un proceso de modelado continuo.

Reforzamiento Diferencial

Podemos diferenciar entre producir una unidad nueva (de conducta) relativamente compleja, y efectuar ligeros cambios encaminados a una mayor eficacia en una unidad existente.

Mejorar la eficacia implica el reforzamiento diferencial de ciertas respuestas.

Por Ej.: al aprender a lanzar bien una pelota, se debe soltar la pelota en el momento de mayor empuje hacia adelante. Esta respuesta es reforzada diferencialmente por el hecho de que cuando se ha soltado de este modo la pelota, recorre una distancia importante (reforzador positivo).

Por Ej.: en el condicionamiento de la locomoción, se deben evitar las caídas (reforzador negativo).

Por Ej.: ciertas contingencias naturales en el medio nos llevan a empujar o levantar más fuerte para mover los objetos.

Reforzamiento Intermitente

Generalmente la conducta que actúa sobre el medio ambiente físico inmediato está sólidamente reforzada. Sin embargo, una gran parte de la conducta es reforzada de modo intermitente (Por Ej. no siempre ganamos al jugar a las cartas).

Generalmente la conducta que es reforzada intermitentemente es bastante estable y muestra gran *resistencia a la extinción*.

Influencias del Neoconductismo

1. **Pragmatismo:** corriente norteamericana. Le da prioridad a los hechos sobre las teorías, las que solo tienen valor si producen consecuencias prácticas. La ciencia es solo un instrumento que sirve para operar en la realidad. Su función es predecir y controlar, por lo tanto no debe explicar más que lo necesario para ello.
2. **Determinismo:** sostiene que todo está determinado a través de sus causas. La función de la ciencia es explicar cuales son esas causas.
3. **Mecanicismo:** considera como fundamental el esquema causa – efecto, que Watson formula como E – R. Skinner elude la intencionalidad como factor explicativo por ser interno.
4. **Positivismo:** postula el método inductivo, es decir, partir de lo particular y generalizar. Plantea que solo lo observable puede ser analizado científicamente. La metodología positivista implica: observación, cuantificación, experimentación, medición, búsqueda de leyes, etc.
5. **Asociacionismo:** sostiene que la función de la mente es asociar elementos aislados a partir de 3 leyes: semejanza, contigüidad y causa – efecto (Hume). Para Skinner, la asociación se da entre el comportamiento y sus consecuencias en el medio.
6. **Darwinismo:** idea de continuidad entre el hombre y el animal. (PE, se experimenta con ratas y se generalizan los resultados al hombre).
7. **Watson:** Skinner toma de este autor el antimentalismo y la concepción de la conducta como objeto de estudio de la psicología. Mantiene los objetivos de: controlar y predecir la conducta, tomar a la psicología como ciencia natural, y la continuidad animal – hombre.

TEMA IV: Psicología Genética: Jean Piaget.

IV-1- Configuración de la psicología genética. Psicología y epistemología: los problemas epistemológicos y la psicogénesis.

IV-2- Marco epistémico: Conceptos fundamentales del constructivismo. Estructura. Acción. Funciones. Equilibración. Bases biológicas del modelo. Hipótesis directriz: presuposición básica de la teoría.

➤ **Brinquier, Jean Claude: “Conversaciones”**

Primera Entrevista***La Biología***

Piaget no la considera como una ciencia de la conciencia, sino como una ciencia del comportamiento en general, como una ciencia de la conducta.

La Epistemología Genética

Piaget antes de interesarse por la psicología se aproximó a los conocimientos de la naturaleza, de hecho, era biólogo. Plantea que “hacer una epistemología de una manera científica y objetiva no consiste en tomar el conocimiento con ‘C’ mayúscula (en tanto estado en sus formas superiores), sino en encontrar los procesos de formación y transformación de estados menores a otros superiores”. Llama Epistemología Genética a estas transformaciones, al ajustamiento progresivo del saber.

Biología y Conocimiento

En este libro Piaget intenta mostrar el Isomorfismo entre los procesos cognoscitivos y las regulaciones orgánicas. Plantea que hay estructuras del organismo y de la inteligencia, y que unas producen otras. Por Ej.: la lógica nace de la coordinación general de las acciones, que se apoyan a su vez en las coordinaciones nerviosas y estas en las orgánicas.

Quinta Entrevista***Sistema Epigenético***

Es un sistema creado por **Waddington** para dar cuenta de que en el organismo no hay nada preformado absolutamente. Hay un sistema diferente del genético que es el Epigenético; es la idea de que el embrión construye algo y que no todo está preformado. Así, este sistema supone interacciones con el medio.

Esto quiere decir que hay una programación genética, pero hay circunstancias muy variables. Al aplicar la programación a la situación ya hay un margen de acomodación individual que supera lo hereditario puro.

Estructura

Las estructuras no existen a-priori, todas son el resultado de una construcción donde interactúan sujeto y medio. Nada está dado al comienzo, salvo algunos puntos limitados donde se apoya el resto.

Las estructuras suponen siempre un sistema de transformaciones que van de estados más simples a otros más complejos.

Génesis

Es la formación de una estructura, de sus funciones y organizaciones. La génesis no supone un comienzo absoluto, sino que implica la existencia de una estructura simple que luego se inserta en una estructura ulterior más compleja, formando parte de esta.

Uno reconoce que está frente a una estructura porque aparece en la Cc como un sentimiento de necesidad. Así, la génesis es un problema que se da cuando el sujeto se enfrenta a una situación nueva, a la cual debe adaptarse.

La Inteligencia es por definición la adaptación a nuevas situaciones, lo que supone la construcción constante de nuevas estructuras, cada vez más complejas.

Asimilación

Es el proceso de transformación del medio por la acción del sujeto, es la influencia del sujeto sobre el medio.

Es el hecho de que un objeto externo solo puede actuar y modificar la conducta en la medida en que está integrado a estructuras o esquemas anteriores del sujeto.

Acomodación

Es el proceso por medio del cual el sujeto se transforma, a partir de la influencia que el medio ambiente tiene sobre este. Se trata del ajuste del esquema del sujeto a una situación determinada por el objeto (medio).

Adaptación

Es el equilibrio entre asimilación y acomodación, entre las necesidades del sujeto y las exigencias del medio.

Equilibrio

Este no significa para Piaget un estado fijo e invariable. El autor postula la existencia de un Equilibrio Móvil, Dinámico que nunca termina porque nunca es perfecto. Siempre aparecen elementos externos que vienen a perturbar al sujeto.

Implica el hecho de que la asimilación y la acomodación están en una proporción determinada, que puede ser estable.

Se equipara el concepto de equilibrio con el de Autorregulación del organismo.

Sexta Entrevista

Afecto

Para que la Inteligencia funcione es necesario que exista un Motor Afectivo. Así, la motivación afectiva es el móvil de todo. Pero, no es la explicación de las estructuras.

El motor de las conductas es el Afecto, mientras que el mecanismo de estas lo constituye la inteligencia.

Inteligencia (no aparece en el texto)

No es una estructura entre otras. Es la Adaptación Mental más Avanzada, el equilibrio hacia el cual tienden todas las demás estructuras.

La inteligencia es un punto de llegada que supone la construcción constante de estructuras. El punto de partida lo constituye el organismo biológico, el sujeto en el momento del nacimiento.

➤ **Piaget, Jean: “Estructuralismo”**

Piaget considera a la **Epistemología** como la teoría de la construcción del conocimiento válido. La palabra “construcción” da la idea de que el conocimiento es un proceso.

La concepción de Piaget difiere de la que tenían los epistemólogos tradicionales. Para estos, el conocimiento es un Hecho y no un Proceso. Se trata de algo que ha sido adquirido de una vez y para siempre, motivo por el cual es estudiado de forma estática.

Actualmente, por la influencia de una serie de factores, el conocimiento es considerado como un Proceso Activo y no como algo estático.

El problema del conocimiento es explicado por Piaget (biólogo y epistemólogo) en base a una Hipótesis Directriz (concepto tomado de la biología).

Piaget habla de una **Epistemología Genética**, concebida como la “teoría del conocimiento válido, entendiendo este último como un proceso que implica el tránsito de una validez menor a otra mayor”. Así, sus estudios se orientan a descubrir y teorizar cuáles son los pasos de formación del conocimiento.

Para llevar a cabo dicha tarea, Piaget se sirve de diferentes disciplinas: psicología, biología, filosofía, física y lógica.

Toda epistemología guarda una concepción psicológica del sujeto. La epistemología toma en serio a la psicología, sobre todo a la Psicología Genética, que concibe el conocimiento como un devenir que consiste en pasar de un conocimiento menor a otro más complejo y eficaz.

En este devenir (evolución) no tiene lugar el azar, sino que se construye en un desarrollo, y como ningún desarrollo tiene un comienzo absoluto, el conocimiento debe ser analizado desde los diferentes estadios de su formación, donde encontramos como base al organismo biológico.

Como conclusión, es importante tener en cuenta que la Epistemología Genética es una parte de la filosofía que toma modelos biológicos para dar cuenta de la génesis del conocimiento en tanto proceso de construcción y evolución. Tiene naturaleza interdisciplinaria, ya que requiere de la colaboración de:

- *Psicólogos*: estudian como aumentan los conocimientos;
- *Lógicos*: formalizan los estadios del desarrollo;

- *Matemáticos*: aseguran la relación entre la lógica y el dominio;
- *Cibernéticos*: estudian la relación entre lo psicológico y lo lógico.

Tipos de Conocimientos

A partir de diferentes experimentos con niños frente a determinados objetos de prueba, Piaget determina que existen **2 tipos de conocimientos**:

1. Conocimiento Físico

Esta relacionado con experiencias físicas que se refieren a las cosas mismas y permite descubrir algunas de sus propiedades. Por lo tanto se encuentra desde un primer momento, esta en primer lugar.

A través de este tipo de conocimiento, el niño abstraer su descubrimiento de los objetos mismos.

Ej.: el niño descubre que 1 Kg. de plomo pesa lo mismo que un Kg. de plumas.

2. Conocimiento lógico-Matemático

Se relaciona a experiencias coordinadas que no estaban en las cosas, sino que han sido introducidas por la acción del niño y en función de sus necesidades.

Estas acciones presentan 2 características. Por un lado, enriquecen al objeto con propiedades que no tenía por sí mismo. Por otro lado, son coordinaciones de acciones, por lo que se actúa ordenando los movimientos.

Estas coordinaciones serán mas adelante operaciones interiorizadas, de manera tal que el niño no necesitara medirlas para ordenarlas en orden progresivo.

Ej.: el niño dice en que recipiente hay mas canicas (noción de conservación).

Ejemplo de Nociones de Conservación

Le damos a un niño de 12 años y a otro de 6 años 10 canicas azules y 10 rojas para que las coloquen en dos vasos A y B.

Luego les pedimos que pasen el contenido de B a C (que es un recipiente mucho más fino y largo).

Se observa que:

- el niño de 6 años argumenta que hay más canicas en C porque percibe las canicas en una longitud mayor. En este niño la noción de conservación no se ha desarrollado.
- el niño de 12 años dice que hay la misma cantidad de canicas en A que en C. Acá la noción de conservación esta desarrollada, lo que se observado porque hay una **Identificación** de los elementos, plantea que no se ha quitado ni agregado ninguno, por lo que la cantidad es la misma; hay una **Reversibilidad Simple**, si pone los contenidos de B en C puede pasarlos de C a B; **Reversibilidad**, aplicada a la relación en juego: percibe mas en C porque el vaso es mas fino y largo.

Con este experimento se observa que inicialmente (estadios sensoriomotor y preconceptual) el pensamiento es irreversible y que las primeras nociones de conservación se deben a la reversibilidad constitutiva de las primeras operaciones concretas.

Noción de Estructura

El estructuralismo en psicología cambio aun más las tendencias atomistas que trataban de reducir las totalidades a asociaciones entre diferentes elementos previos. De este modo, el estructuralismo ataca al Historicismo, Funcionalismo y a todas las formas que recurren al sujeto humano en general.

Piaget toma de la teoría de la Gestalt la noción de Totalidad, postulando que la estructura esta formada por elementos que se encuentran subordinados a leyes que confieren al todo propiedades diferentes a la de sus elementos.

Para Piaget, las estructuras son un sistema de transformación que va de estructuras más simples a otras mas complejas, donde cada estructura es necesaria para la aparición de la siguiente. Esta transformación implica además un proceso de construcción de nuevas estructuras y leyes que rigen dicho proceso. Las estructuras se conservan y enriquecen por el interjuego de sus transformaciones.

Las estructuras tienen la capacidad de Autorregularse, proceso que implica 3 procedimientos esenciales: Ritmos, Regulaciones y Operaciones.

La autorregulación lleva a la conservación de la estructura o a su cierre. La estructurase cierra en si misma y entra como subestructura en una estructura mas compleja, conservando sus leyes y elementos.

➤ Piaget, J.: “Tratado de lógica y Conocimiento Científico”

Partiendo de la idea de que todo estudio epistemológico debe servirse de Métodos formalizantes, Histórico-Críticos y Genéticos, Piaget en este texto analiza a fondo cada uno de ellos.

Método Histórico-Critico (M.H.C)

Es un método de análisis epistemológico que consiste en comprender como procedieron los autores de ciertas teorías y descubrimientos. Busca conocer qué experiencias atravesaron y qué interpretaciones realizaron. Dicho de otro modo, este método se interesa en la relación Sujeto-Objeto.

Bronsehviég plantea que no es posible hablar de conocimiento partiendo exclusivamente del objeto o del sujeto. Esto es así en tanto la representación del objeto siempre esta relacionada con las estructuras cognitivas del sujeto. Además, las estructuras cognitivas del sujeto no son a priori, sino que siempre están en relación con las conductas experimentales que ejerce sobre el objeto.

A diferencia del **Positivismo**, este método no descuida al científico como sujeto interviniente y dotado de un amplio bagaje cultural.

El Positivismo lógico se basa en un análisis Formalizante, constituyendo la antítesis del M.H.C. En esta teoría, la explicación del conocimiento debe buscarse en el desarrollo mismo.

Para el M.H.C. ningún sistema es definido y ningún fundamento es siempre estable, ya que cada construcción es Relativa a una situación en particular y a un momento dado de la historia. Pero, si bien esta teoría relativiza al objeto, no obliga de modo alguno a dudar de su existencia. Esta tendencia histórica a la integración de las estructuras es la expresión de un proceso genético de Equilibrio. La génesis de toda estructura tiende a un estado de equilibrio que significaría la integración en un estado nuevo.

Método Histórico-Crítico	Positivismo lógico
-Parte del Sujeto.	Parte del Objeto. Reduce al mínimo el papel del sujeto.
-Ve en todas las creaciones un proceso de construcción por parte del sujeto.	-Sostiene que los fenómenos se organizan independientemente del sujeto.
-La experiencia física nunca estará al margen del sujeto.	-La ciencia se limita a suministrar copias o descripciones de los objetos (es lo mas exacto).
-Los fenómenos implican un enriquecimiento y modificación del objeto.	-Hay una concepción estática de los fenómenos. Considera a los objetos ya hechos, en un lenguaje estable y en acuerdo permanente.

Método Psicogenético

El conocimiento implica 2 problemas:

- 1. Problema de Hecho:** Tiene que ver con lo fáctico, con la acción que se materializa en la conducta, en la relación S-O.
- 2. Problema de Validez:** Del cual se ocupara la lógica.

Si la **Epistemología Genética** propuesta por Piaget en 1949 se basa en comprender el conocimiento en tanto producto de la interacción S-O, entonces es fundamental recurrir a la psicología, en especial a la Psicogénesis.

La **Psicogénesis** hace hincapié en los procesos de formación y construcción del conocimiento, y en las diferentes fases de éste con el fin de captar los mecanismos formadores que aseguran el paso de un nivel al siguiente.

De este modo, lo que le interesa a la epistemología no es saber que piensa cada sujeto, sino como ha procedido el sujeto hasta llegar a ese pensamiento.

Piaget, cuando elabora la Epistemología Genética se propone *“deducir la significación de tal o cual conocimiento en función de su desarrollo mismo. Se trata de una epistemología y no de una psicología ya que la significación buscada es epistemológica y no relativa a la función de la inteligencia individual”*.

Plantea entonces 2 cuestiones:

a- La Constitución del Pensamiento por medio de las acciones físicas (hechos).

b- La relación entre la Génesis y la Validez del Conocimiento. Establece que la validez no se deduce de las comparaciones fácticas, sino que atañe un modelo exclusivo de deducción lógica.

Así, situamos al **Hecho Normativo** no en relación a lo que el sujeto considera un hecho, sino a lo que considera como norma. Como psicólogos debemos preguntarnos como llego a la norma.

Hay una jerarquía de los hechos normativos en función de los niveles de desarrollo; la construcción de las estructuras y de las normas se efectúa de acuerdo a un cierto orden de sucesión del niño al adulto.

De una forma general podemos definir a la Psicología Genética como el estudio del paso de los conocimientos mínimos a los estados de conocimiento mas desarrollados.

Es importante destacar que el análisis genético solo tiene alcance en combinación con métodos directos, formalizantes e histórico-críticos.

➤ **Piaget, J.: “Biología y Conocimiento”**

1). Cuestiones Previas

Los biólogos consideran que además de lo aportado por la herencia y los instintos, los conocimientos son informaciones sacadas del medio en forma de copia de lo real.

Sin embargo, Piaget argumenta que ningún conocimiento constituye una copia de lo real, ya que conocer implica la asimilación de estructuras nuevas a estructuras previas. O sea que nos situamos frente a un proceso.

La importancia de la asimilación es doble porque:

- permite que el sujeto le brinde un significado a aquello que percibe
- implica que todo conocimiento esta ligado a la acción, conocer un objeto es asimilarlo a esquemas de acción.

Un **Esquema de acción** es una estructura de acción que una vez fijada se hace repetible y aplicable a diferentes situaciones.

Conocer implica transformar el objeto percibido, no copiarlo. La percepción solo tiene sentido cuando esta ligada a las acciones. Estas acciones no suceden al azar, sino que se repiten de manera semejante a situaciones similares, y en las situaciones nuevas y diferentes las acciones se combinan para satisfacer la necesidad.

Los elementos de acción más elementales son los instintos o reflejos. La mayoría, en vez de corresponder a un montaje hereditario se van construyendo poco a poco dando lugar a la Acomodación.

Los esquemas no constan de un comienzo absoluto, sino que se van desarrollando por equilibraciones y autorregulaciones crecientes.

El contenido de los esquemas depende del medio ambiente y de los factores internos. Toda acción depende del SNC.

2). Sistema Epigenético y Desarrollo de las Funciones Cognoscitivas

Hay un proceso que caracteriza la construcción de las operaciones intelectuales.

En Piaget encontramos un **Isomorfismo** entre este proceso Epigenético y la Epigénesis Embriológica. Esto significa que hay un paralelismo entre el funcionamiento intelectual y el biológico.

En cuanto al proceso intelectual, Jean Piaget diferencia 3 periodos o estadios que poseen un carácter secuencial. Esto implica que hay una sucesión de estadios en la que cada uno es necesario porque es el resultado del anterior (a excepción del primero) y prepara al siguiente (excepto el ultimo).

En el campo de la inteligencia hablamos de estadios cuando se cumplen las siguientes condiciones:

- a. Que la sucesión de las conductas sea constante e independiente de las aceleraciones y de los retardos.
- b. Que cada estadio sea definido por el dominio de una estructura de conjunto que caracterice las conductas.
- c. Que estas estructuras presenten un proceso de formación en la que cada una sea preparada por la precedente e integrada en la siguiente.

Los 3 periodos diferenciados por Piaget son: Sensorio-motor (0 a 18 meses), Preconceptual - Operaciones Concretas (18 meses a 7 años) y el de las Operaciones Formales (desde los 7 años en adelante)

El Isomorfismo entre lo biológico y lo intelectual se basa en la **Teoría de Waddington**. De acuerdo con esta, todos los órganos del cuerpo humano tienen un desarrollo particular. Propone el nombre de “**Creodas**” para caracterizar cada desarrollo particular del organismo. Así, las Creodas son las rutas necesarias por las que se van formando los órganos.

Estas rutas, además de ser especiales son temporales, en el sentido de que en cada momento específico domina un tipo particular de estructura.

Por Ej.: Por mas que un niño de 4 años sepa contar hasta 100, no podrá sumar $50 + 25$ o restarlo porque en ese momento del desarrollo la actividad lógica-matemática no ha evolucionado lo suficiente. Simbólicamente el niño conoce los números, pero no es capaz de abstraer.

La importancia de la noción de Creodas reside en que lleva al concepto de equilibrio.

Piaget, en vez de hablar de Equilibrio habla de un Proceso de Equilibración, entendiéndolo como algo dinámico. Dentro de este proceso se encuentran:

- **Homeorresis:** Es un mecanismo sincrónico que implica un desvío de la ruta necesaria (creoda). Este desvío puede producirse por acción endógena o externa.

- **Homeostasis:** Implica el retorno a la Equilibración luego de la Homeorresis. Este retorno implica una transformación y una novedad en tanto la ruta (creoda) ha recibido (asimilo) nuevas cuestiones.

Por la existencia de estos procesos no se habla de un equilibrio estático, sino de un proceso de Equilibración que encierra todo un juego de mecanismos compensatorios.

Otro concepto de Waddington donde se refleja el fenómeno de Isomorfismo es en lo que denomina **Competencia**. Se trata de un estado fisiológico de un tejido que le permite responder a un estado dado. También la respuesta depende de la etapa vital.

Piaget plantea que en la adquisición del conocimiento también hay competencia en tanto uno conoce en función de las características del estadio que atraviesa. Así, la competencia es un caso particular de lo que llamamos asimilación.

3). Hipótesis Directriz

Es tomada de la biología con el fin de explicar las relaciones entre las funciones cognoscitivas y las del organismo vital.

Esta hipótesis sostiene que **“La Vida Es Esencialmente Autorregulación”**.

La explicación de los mecanismos evolutivos encuentra su camino en la dirección de un **Tertium Cibernético**, que es un 3er término que a su vez se orienta hacia la teoría de la Autorregulación. Esta teoría sostiene que el órgano de autorregulación del ser vivo es el Sistema Nervioso (Central y Endocrino).

Las regulaciones orgánicas engloban los intercambios con el medio, siendo estos intercambios objeto de regulaciones particulares y progresistas.

Los procesos cognoscitivos son el resultado de la autorregulación orgánica y de los órganos especializados de esa regulación en base a las interacciones con el medio.

De acuerdo a todo esto, Piaget comienza a realizar diferentes hipótesis, de las cuales se desprenden las siguientes significaciones:

I. Los Conocimientos no constituyen una copia del medio, sino que son un sistema de interacciones reales que reflejan la organización autorreguladora de la vida. No parten ni del objeto ni del sujeto exclusivamente, sino de las interacciones entre ambos, y de aquellas interacciones provocadas inicialmente por las actividades espontáneas del organismo y de los elementos del medio. A partir de estas interacciones primitivas los conocimientos se orientan en **2 direcciones complementarias**:

a). En lo que respecta a las condiciones de adaptación al medio, es la de conquistar los objetos o conocimientos de los datos del ambiente.

b). Dado a partir de una toma de Cc de las condiciones internas. Lleva a la reflexión.

II. El Organismo es Activo y también el **Comportamiento**. Este último es un conjunto de elecciones y de acciones sobre el medio que organizan de manera óptima los intercambios. Lo mismo ocurre con el **Aprendizaje**, ya que al adquirir nuevos conocimientos y hábitos el ser vivo asimila las señales y organiza los esquemas de acción que se imponen al medio. A la vez que se adaptan a ellos.

Toda organización vital supone una autorregulación en todos los niveles. Esto sigue siendo válido en el terreno del conocimiento.

III. Las Funciones Cognoscitivas serían los órganos especializados de las autorregulaciones de los intercambios. Las regulaciones cognoscitivas utilizan los sistemas generales de autorregulación orgánica que se encuentran en todos los niveles (genéticos, nerviosos, fisiológicos, etc.) y adaptará esos datos nuevos que constituyen los intercambios del medio en el seno del comportamiento.

Hay una determinada correspondencia entre lo biológico y lo cognoscitivo, en forma de una analogía.

Como conclusión, Piaget afirma que la organización vital es un sistema equilibrado. El comportamiento está expuesto a constantes desequilibrios, pero la función autorreguladora de las funciones cognoscitivas desembocan en las formas de equilibrio más estables: las estructuras de la Inteligencia.

Para llegar a estas conclusiones Piaget toma aportes de otros autores y corrientes:

Lamarckismo: Sostiene que el medio se impone al organismo. De este modo, los factores externos son los que modifican al sujeto para la adaptación. Estas modificaciones se transmiten de generación en generación.

Neodarwinismo: Contrariamente a las afirmaciones de Lamarke, postula que el organismo se impone al medio ambiente en tanto existen estructuras hereditarias que son independientes de él. El medio interviene seleccionando aquellas que armonizan con él.

Piaget: Tiene una postura Interaccionista. Plantea que el conocimiento no parte ni del objeto ni del sujeto, sino de las interacciones entre ambos.

Se diferencia del Lamarckismo, que le da un papel preponderante al medio, siendo el genoma un simple instrumento de registro de las modificaciones somáticas.

Se diferencia del Darwinismo, donde el genoma es la única fuente de preformación y variaciones aleatorias.

➤ **Flavell: “La Psicología Evolutiva de Piaget”**

Cáp. II: Propiedades Básicas del Funcionamiento Cognoscitivo.

Biología e Inteligencia

La búsqueda de las características fundamentales de la inteligencia debe partir de la exploración de procesos de los que deriva la inteligencia, y en las relaciones con los cuales permanece intacta.

La inteligencia tiene una impronta biológica que define sus características esenciales. Así, el funcionamiento intelectual es una forma de actividad biológica.

Esto implica fundamentalmente 2 cosas diferentes:

1. **Herencia Específica:** La inteligencia esta ligada a la biología, en el sentido de que las estructuras biológicas heredadas condicionan lo que podemos percibir directamente. (Ej.: incapacidad de ver en 3 dimensiones x características del SNC)

Las estructuras neurológicas y sensoriales que constituyen nuestra herencia específica facilitan o impiden el funcionamiento intelectual.

2. **Herencia General:** Nuestra dotación biológica no solo esta compuesta de estructuras innatas que producen obstáculos para el progreso intelectual, sino también de aquellas que facilitan el progreso superando las limitaciones.

Algo positivo y constructivo que heredamos es un modo de funcionamiento intelectual, un “**Modus Operandi**”. Se trata de una manera específica de realizar intercambios con el medio ambiente.

Este Modus Operandi posee 2 características:

- a. genera estructuras cognoscitivas,
- b. permanece constante durante toda la vida.

Los atributos que permanecen invariantes durante todo el desarrollo son llamados **Invariantes Funcionales**.

Los Invariantes Funcionales proporcionan el vínculo fundamental entre la biología y la inteligencia (cognoscitivo). Las invariantes funcionales son 2:

I. Organización

La aprehensión de la realidad siempre implica interrelaciones múltiples entre las acciones cognoscitivas y entre los conceptos y significados que estas acciones expresan.

II. Adaptación

Tiene lugar cada vez que un intercambio particular entre el organismo y el ambiente produce el efecto de modificar al primero (medio al organismo), de modo tal que resultan acrecentados los posteriores intercambios favorables a la preservación del organismo. (x Ej.: la alimentación)

La adaptación implica un interjuego dinámico entre Asimilación y Adaptación.

La **Asimilación Intelectual** es un proceso cognoscitivo que consiste en amoldar un hecho de la realidad al patrón de las estructuras en desarrollo que posee el sujeto. Dicho de otro modo, se trata de un proceso por medio del cual se alteran los elementos del ambiente en forma tal que pueden ser incorporados en la estructura del organismo.

Se trata de la manera en que la incorporación es llevada a cabo, y las estructuras a las que se integran los elementos son variadas.

Por su parte, la **Acomodación** es un proceso por medio del cual el organismo biológico y la inteligencia deben ajustarse y acomodar su funcionamiento a los objetos que trata de asimilar. Los detalles del proceso de acomodación pueden ser diferentes, pero lo invariable es su presencia.

La Adaptación y la Organización son 2 procesos complementarios de un mismo mecanismo, ya que a toda acomodación le subyace una organización determinada. Así, la adaptación es el aspecto externo del proceso y la organización es el aspecto interno.

El Progreso Cognoscitivo

Se trata de un proceso muy lento y ordenado. Cuando asimilamos una representación, la estructura tendera a cambiar, tomando lo nuevo y conservando lo viejo. En todo momento los sistemas de significado se reorganizan interiormente y se integran con otros sistemas.

Esquema

La asimilación y la acomodación suponen una organización, un sistema estructural en que apoyarse. Los objetos se asimilan a algo.

El esquema es una estructura cognoscitiva referida a una clase de secuencia de acción. Son totalidades fuertes donde sus elementos están interrelacionados.

No se trata solo de las secuencias de acción a los que se refieren, los esquemas son más que eso. Se trata de una conducta organizada y repetible en situaciones similares.

Por tratarse de una estructura cognitiva, es una organización plástica a la cual se asimilan las acciones y objetos en el curso del funcionamiento cognoscitivo. Los esquemas se acomodan a las cosas, son creados y modificados por el funcionamiento intelectual.

Operación y Desarrollo de los Esquemas

Los esquemas presentan 3 características evolutivas funcionales:

1. **Repetición:** Los esquemas tienden a repetirse. Se aplican en muchas oportunidades a aspectos asimilables del ambiente. Esto consolida al esquema.
2. **Generalización:** Los esquemas siempre tienen su campo de aplicación de modo tal que asimile nuevos objetos. Esto contribuye a la ampliación del esquema.
3. **Diferenciación:** El esquema permite diferenciar de modo gradual las acciones convenientes de las que no lo son (asimilación reconocitiva). Permite dividir al esquema original en varios esquemas.

Tema V: Psicología Cognitiva. El modelo computacional. Jerry Fodor.

V-1- Comienzos de la nueva psicología cognitiva. Presuposiciones fundamentales del marco epistémico cognitivista. El modelo: lo mental como procesamiento de la información.

V-2- Fodor. Una taxonomía funcional de los sistemas cognitivos. transductores. Sistemas modulares. Sistemas centrales. Perspectiva: la tesis de los confines epistemológicos.

➤ De Vega, Manuel: Introducción a la Psicología Cognitiva (Cáp. I)

Los estudios de la mente humana datan desde la época de Aristóteles, Kant y Descartes. La Psicología Cognitiva, también se dedicara a estos estudios, pero aportando un nuevo punto de vista y un lenguaje particular vinculado al Procesamiento de la Información. Asimismo, la fundamentación empírica difiere de la concepción clásica y se considera que los fenómenos mentales son la causa de los comportamientos.

Procesamiento de la Información

Es el paradigma dominante de esta corriente. En épocas anteriores reinaban los paradigmas Conductistas y Neoconductista, que se dedicaban a analizar las conductas desde una posición asociacionista, minimizando el valor funcional de los procesos mentales.

En el año 1958 surge un nuevo paradigma por influencia de **Miller**, quien creo la **Analogía Mente-Ordenador**.

En relación a los paradigmas científicos y el progreso de la ciencia, se consideran los aportes que **T. Kuhn** desarrolla al respecto. Para Kuhn, la ciencia se desarrolla a través de un proceso discontinuo. Este progreso se inicia con la existencia de un **Paradigma** determinado, que es una realización científica universalmente reconocida que por un tiempo determinado se constituye como modelo de problemas y soluciones a una comunidad científica. Este paradigma incluye creencias, valores, etc.; así como también una matriz disciplinar (teorías, métodos, instrumentos).

Sin embargo, el desarrollo científico no es progresivo y lineal. No se trata de un progreso acumulativo, sino de un desarrollo que se da por crisis, rupturas y discontinuidades. Por este motivo, Kuhn distingue ciertos **periodos de la ciencia**:

1. **Ciencia Normal:** Existe un paradigma estable que se constituye como modelo a seguir por una comunidad científica.
2. **Crisis del Paradigma Dominante:** El paradigma que antes predominaba pierde identidad ya que no puede solucionar ciertos problemas o anomalías. Como consecuencia, la comunidad científica se fragmenta.

Hay una proliferación de nuevos paradigmas por parte de los diferentes grupos de la comunidad científica y todos quieren que su paradigma se convierta en el modelo a seguir por la ciencia.

3. *Periodo Revolucionario de la Ciencia:* Es un periodo de tensión donde se da el pasaje de un paradigma a otro.

Crisis y Revolución en Psicología

En la psicología dominaba el paradigma conductista (periodo de ciencia normal), pero este paradigma cae y surge el paradigma cognitivo.

Los postulados del Conductismo son cuestionados dentro y fuera de la comunidad científica. Algunas de esas críticas son:

- Se critica el **Asociacionismo** en relación a los modos de conexión entre E-R
- **Posición Fixista:** Postula que las leyes del comportamiento son universales. Entre la conducta del hombre y la de los animales hay una diferencia cuantitativa. Se trataría de una interpretación inadecuada del evolucionismo.
- El Conductismo realizaría una **reducción de la vida mental** a elementos más básicos.
- Además, no puede responder a los problemas de la época relacionados con el comportamiento humano complejo (procesos de pensamiento, memoria, etc.). Se produce una **crisis epistemológica**.
- Se critica el modelo de la “**Caja Negra**”.

Como consecuencia de esta crisis del paradigma Conductista, este se divide en varias escuelas Neoconductistas. Así proliferan nuevas teorías (periodo revolucionario), una de las cuales es el Cognitivismo.

Pese a todo esto, existen también **Factores Externos** al campo de la psicología que contribuyeron al surgimiento del paradigma cognitivo. Estas influencias provienen de diferentes disciplinas:

▪ Teoría de la Comunicación

Fue creada por **Shannon** en 1948. Este diseña una serie de leyes matemáticas que explican la conducta del hombre por medio de un **Canal**. Se trata de un dispositivo que tiene un **Input**, por el que entra la información y un **Output**, que es por donde esa información sale.

Shannon plantea que la información que sale es casi siempre diferente a la que entra, debido a pérdidas o ruidos añadidos por el canal.

A partir de estas ideas, Miller establece una **Analogía Mente-Canal**. Pero esta similitud luego fue abandonada porque el Canal es un medio pasivo, mientras que la mente humana es un sistema activo que no solo transmite la información, sino que además la procesa (codifica, descodifica, almacena, etc.).

La teoría de la comunicación tiene una gran influencia en el uso del lenguaje matemático.

▪ **Psicolingüística**

Fue constituida por **Comsky** en 1951. Surge a partir de la incompetencia del Asociacionismo de Skinner para dar cuenta de las estructuras complejas y del lenguaje.

Chomsky propone la **Gramática Transformacional** para explicar el lenguaje. Además plantea que el lenguaje puede ser estudiado como una **Competencia** que incluye un conjunto de reglas de reescritura de símbolos capaces de generar todas las frases gramaticales del lenguaje natural.

Establece una diferencia entre la Competencia y la **Actuación**, que tiene que ver con el uso que el hablante hace del lenguaje.

▪ **Cibernética**

Weiner en 1948 produjo una verdadera revolución tecnológica tras descubrir un proyectil capaz de autodirigir su rumbo y con un sistema de retroalimentación. Esto facilitó la creación de máquinas capaces de procesar por su propia cuenta la información que se les suministra. De este modo, en 1956 aparecen los **Ordenadores Digitales**.

A partir de esto, Miller introduce la **Analogía Mente-Ordenador**. Este fue el factor determinante de la psicología cognitiva en tanto plantea que existen similitudes funcionales entre la mente y las computadoras. Así, se estudiarán los procesos mentales, lo que ocurre entre un estímulo y una respuesta (objeto de estudio).

Consecuencias de la Analogía Mente-Ordenador

A partir de esta metáfora funcional es posible volver a estudiar los procesos mentales. Esta analogía exige a los psicólogos un **Vocabulario** específico de la informática. Se produce una sustitución del lenguaje asociacionista por conceptos como procesamiento, codificación, decodificación, almacenamiento, recuperación, etc.

Existen **2 versiones** de la Analogía Mente-Ordenador:

Versión Débil: Esta es la versión de la psicología Cognitiva, y tiene como objetivo develar las peculiaridades de la mente humana. Para esto estiliza a la Analogía M-O en un sentido instrumental.

La mente se estudia a través del método de la **Simulación**. Este consiste en crear programas muy parecidos al sistema cognitivo humano mimetizando con fidelidad el comportamiento, incluso con sus errores. Se trata de una representación funcional de la realidad que no implica identidad.

Los pasos para crear Programas de Simulación son:

1. Se observa a los sujetos para conocer sus comportamientos.

2. En base a los datos observados, se elabora una teoría psicológica que explica un proceso determinado.
3. Se construye un modelo de Simulación.
4. Se ejecuta el programa en la computadora, lo que permite manipulaciones que serían imposibles en sujetos humanos. Se corroboran las hipótesis o surgen otras nuevas para dar lugar a la creación de teorías.

Versión Fuerte: Es la que da origen a la psicología cognitiva. Propone que si la mente y el ordenador son sistemas de propósito general se debe elaborar una teoría unificada entre todos los sistemas que procesan información.

Esta vertiente no tiene interés en la mente humana, se interesa por crear programas de **Inteligencia Artificial** que no están orientados a destacar las similitudes, sino que buscan reproducir a la percepción comportamientos inteligentes.

➤ **Pozo, J.: El Proceso de Información como Programa de Investigación.**

Los Orígenes de la Nueva Ps. Cognitiva

Incluye las influencias detalladas en el texto anterior.

El Núcleo Central del Procesamiento de Información

El núcleo conceptual de la Ps. Cognitiva se define por la existencia de un programa denominado Procesamiento de la Información. Sin embargo, el concepto de Ps. Cognitiva es más amplio que el de Procesamiento de Información.

De acuerdo con **Riviere**, lo más general que se puede decir sobre la Ps. Cognitiva es que refiere a la explicación de las conductas a estados mentales y procesos, para los que reclama un nivel de discurso propio.

En esta Ps. Cognitiva entrarían autores como Piaget y Vigotsky, quienes coinciden en que la acción del sujeto está determinada por sus representaciones. Sin embargo, el procesamiento de información es más restrictivo en tanto propone que estas representaciones están constituidas por algún tipo de cómputo. Se considera que unas pocas operaciones simbólicas como codificar, comparar y almacenar pueden dar cuenta, en última instancia, de la inteligencia humana.

El procesamiento de la información es el paradigma dominante de la psicología cognitiva. Este se basa en la Analogía Mente-Ordenador; con sus 2 conocidas versiones (Fuerte y Débil).

El procesamiento de la información estudia las representaciones mentales basándose en la teoría de la **Memoria**. La metáfora computacional conduce a que esta última sea entendida como la estructura básica del sistema de procesamiento.

De esta forma, las ideas reduccionistas del Conductismo son reemplazadas por la aceptación de procesos cognitivos causales como por ejemplo los procesos

de atención. Por consiguiente, el procesamiento de información defenderá la interacción de las variables del sujeto y las variables de la tarea o situación ambiental a la que se enfrenta el sujeto.

Para la Ps. Cognitiva, el sujeto no es pasivo y receptivo como en el Conductismo, sino que es un procesador activo de información.

El postulado fundamental del Procesamiento de Información es la llamada **Descomposición Recursiva** de los hechos cognitivos. Esta sostiene que cualquier hecho informativo unitario puede describirse completamente si se descomponen sus partes en hechos informativos más simples. Estas unidades mínimas se unen entre sí para construir un programa. Las reglas por medio de las cuales dichas uniones se realizan tienen características significativas. Se trata de la linealidad y aditividad del procesamiento de información, que descansa en la idea de independencia entre las diferentes partes del proceso.

En otras palabras, se supone que las computaciones son aditivas, seriales e independientes entre sí, dado que la naturaleza de una de esas computaciones no afecta al tiempo consumido por las restantes.

Los programas computacionales y el sistema cognitivo humano están definidos por leyes exclusivamente **Sintácticas**, es decir por reglas por las que las unidades se agregan hasta construir procesos complejos. Tanto el ser humano como las computadoras son concebidas como sistemas lógicos o matemáticos de procesamiento de información, constituidos exclusivamente por procedimientos formales.

Esta naturaleza sintáctica del sistema queda reflejada en su definición como procesador de propósitos generales.

Existen otros supuestos importantes del procesamiento de la información que se derivan directamente de su aceptación de su metáfora computacional. Entre ellos esta la irrelevancia de la cultura y los afectos, que son completamente excluidos.

En oposición al Conductismo, la Ps. Cognitiva proporciona una concepción constructivista del ser humano. Esta idea se basa en la existencia de una mente que mediante procesos dirigidos “desde arriba” determina la forma en que la información será procesada y la naturaleza de las representaciones construidas por el sujeto.

Procesamiento de la Información como Teoría de la Mente

A pesar de los supuestos aires de cambio, el Cognitivismo ha conservado muchas de las prohibiciones y tabúes del Conductismo.

Searle establece **4 supuestos** fundamentales que cualquier teoría de explicación de la mente debería tener en cuenta:

1. la existencia y funcionamiento de la **Conciencia**
2. la **intencionalidad** de los estados mentales
3. la **subjetividad** de los estados mentales
4. la existencia de una **acusación** mental

La **Conciencia** esta ausente en el programa cognitivo. Aunque existen en el procesamiento de la información conceptos asimilables al problema de la Cc., como la atención selectiva o la existencia de procesos de control.

Sin embargo, este tipo de conceptos responden a una concepción pasiva o mecánica de la Cc, dejando de lado la parte constructiva de la misma.

Este carácter constructivista se la Cc se manifiesta en Piaget y Vigotsky, quienes plantean que la Cc no es un reflejo estático de lo que ocurre en nuestra mente.

La **Intencionalidad**, se encuentra aparentemente presente en el procesamiento de la información en tanto se habla de las secuencias, medios y fines de una acción. Sin embargo, los sistemas de procesamiento no tienen propósito ni intenciones, únicamente satisfacen ciertas condiciones que dispara la búsqueda de ciertas metas. Esto significa que se hallan reforzados por las consecuencias.

En este sentido, es clara la semejanza entre los sistemas de producción utilizados por la Ps. Cognitiva y las asociaciones E-R del Conductismo. El concepto de intencionalidad es mas complejo, y requiere otro tipo de explicación además de la causal.

Al no admitir la intencionalidad, difícilmente pueda el procesamiento de la información asumir la **Subjetividad** de los estados mentales. Esta subjetividad alude a la existencia de contenidos cualitativos en la Cc. Tales contenidos son intratables por el procesamiento de información, tal como lo ha demostrado Fodor.

El procesamiento de información considera irrelevantes los contenidos cualitativos porque considera causalmente irrelevante la propia Cc.

En cuanto a la **Causación Mental**, esta teoría se caracteriza por remitir la explicación de las acciones y representaciones del sistema a entidades mentales como la memoria, los filtros atencionales, etc.

El procesamiento de información afirma que el sujeto construye su propio conocimiento a partir de sus estructuras y procesos cognitivos, sin explicar como estos se constituyen inicialmente.

Con todo esto, se puede observar que en realidad el procesamiento de la información se mantiene fiel al núcleo conductista.

➤ **Fodor: “Una Taxonomía Funcional de los Sistemas Cognitivos. Transductores. Sistemas Modulares. Sistemas Centrales”.**

Fodor postula la forma válida de explicar la actividad mental de los organismos es mediante un **Enfoque Computacional** que considere dicha actividad mental como un *“conjunto de operaciones formales que versan sobre símbolos o representaciones”*.

Lo que le interesa a la Ps. Cognitiva es el modo en que se procesa la información y de qué dispone el organismo para poder procesarla. Es esto lo que intentará responder Fodor a través de su **Teoría de la Modularidad**.

Uno de sus principales objetivos es establecer una taxonomía (clasificación) bien fundada de los procesos psicológicos.

Fodor plantea que la **Estructura Mental** está formada por diferentes Sistemas:

1. **Sistemas de Entrada:** Su función es analizar la información sensorial. Sus propiedades principales son la Especificidad de Dominio y el Encapsulamiento Informativo.
2. **Sistemas Centrales:** Su función es la fijación de creencias y sus propiedades son la Isotropía y el Quineanismo.
3. **Sistemas de Salida:** Su función es la integración motora.

Fodor se dedica al estudio de los dos primeros sistemas. Postula que “*La estructura de la conducta es efecto de la estructura de una mente que la causa*”. Asimismo, explica la estructura mental de 4 modos diferentes:

I)- Teoría Neocartesiana

Plantea la existencia de una estructura psicológica intrínseca que es rica y diversa. Así, lo que viene dado de forma endógena se despliega de modo computacional. Lo innato tiene contenido proposicional.

II)- Teoría de las Facultades Horizontales

Considera que lo que distingue a cada facultad son los efectos que produce; éstos se distinguen entre sí funcionalmente.

III)- Teoría de las Facultades Verticales

Generalmente propone un conjunto de entidades que describe como Propensiones, Disposiciones y Cualidades. Sostiene que los mecanismos psicológicos al servicio de unas capacidades son diferentes de los que están al servicio de otras. Las características de las facultades verticales son 4:

- a. Son específicas para cada dominio.
- b. Están determinadas genéticamente.
- c. Se encuentran asociadas a estructuras neurales diferenciadas.
- d. Son computacionalmente autónomas.

IV)- Asociacionismo

Las asociaciones niegan todo lo que los psicólogos de las facultades plantean. Ofrece una explicación de la ontogénesis de los procesos mentales que rechazan una arquitectura cognitiva innata y la necesidad de facultades mentales. Su estrategia consiste en disolver los mecanismos psicológicos en parámetros de relación de asociación.

Fodor postula una “**Taxonomía Funcional**” de los procesos psicológicos integrada por 3 categorías:

1)- Transductores Compilados

Convierten la estimulación proximal en señales neurales. Son compilados porque presentan una estructura computacional interna. Son transductores porque exhiben cierto tipo de encapsulamiento informático.

2)- Sistemas de Entrada

Operan con el fin de suministrar información a los procesadores centrales. Sirven de mediadores entre los productos de los transductores y los mecanismos

cognitivos centrales efectuando la codificación de las representaciones mentales.

De ellos derivan representaciones que son interpretadas como mensajes que caracterizan la organización de los objetos de la realidad. Tienen por cometido interpretar la información transducida y ponerla a disposición de los procesos mentales. Los sistemas de entrada son **Módulos**.

Características

- 1) Son específicos de dominio: Existen mecanismos psicológicos diferenciados que corresponden a dominios estímulares diferenciados. (vista, oído, olfato, audición)
- 2) Su funcionamiento es obligatorio: En cuanto proporciona la única vía a través de la cual los productos de los transductores. Pueden acceder a los procesos centrales.
- 3) El acceso desde el procesador central a las representaciones mentales que los sistemas de entradas computan es sólo “Limitado”.
- 4) Son rápidos por ser obligatorios.
- 5) Son automáticos y por lo tanto suponen un ahorro computacional.
- 6) Se hallan informáticamente encapsulados: las operaciones de los sistemas de entrada no se ven afectados por el flujo de información proveniente de los sistemas superiores.
- 7) Se hallan asociados a una “Arquitectura Neural Fija”.

3)- Sistemas Centrales

Las representaciones que suministran los Sistemas de Entrada se entablan relaciones con otros procesos y los mecanismos computacionales encargados de realizar estos contactos, deben tener acceso a información perteneciente a más de un dominio cognitivo.

Las representaciones computadas por los Sistemas de Entrada deben ser modificadas, teniendo en cuenta: los conocimientos previos almacenados en la memoria, y los resultados simultáneos de los análisis de entrada correspondientes a otros dominios cognitivos. Al proceso que conduce a la obtención de estas representaciones modificadas Fodor lo denomina “**Proceso de Fijación de Creencias Perceptivas**”.

Los Sistemas Centrales no se hallan encapsulados y es por esto que no se los puede considerar modulares. Su función es la “fijación de creencias por medio de inferencias no demostrativas”. Examinan los productos de sistemas de entrada y la información almacenada en la memoria para constreñir la elaboración de las hipótesis más probables a cerca del estado de cosas en el modo. Estos procesos son inconscientes.

Propiedades

- 1) **Isotropía:** Todo sistema que la posea podrá examinar cualquier información de que disponga al efecto de determinar el nivel de confirmación de sus hipótesis.
- 2) **Quineanismo:** El grado de confirmación de una hipótesis es sensible a las propiedades del sistema de creencias en su totalidad.

Límites Epistemológicos: Tesis de los Confines Epistemológicos

Plantea que si la mente es un conjunto de mecanismos computacionales de propósito específico, habrá al menos algunas funciones que no estarán capacitadas para realizar.

La posibilidad de que existan constricciones de origen endógeno sobre nuestras capacidades que nos impidan tener acceso al modelo adecuado de explicación del mundo, es compatible con cualquier punto de vista modular.

Fodor cree que es erróneo suponer que por el hecho de que la inteligencia sea general, se reduzca. No estamos sujetos a limitaciones epistemológicas.

Bibliografía Consultada

- Brett P. *Historia de la psicología*. Paidós. 1960.
Brown H. *La nueva filosofía de la ciencia*. Tecnos. 1984.
Caparrós A. *Los paradigmas en psicología*. Horsori 1980.
Caparrós Antonio. *Los paradigmas en psicología*. Horsori. 1980.
Caparrós. *Los paradigmas en Psicología*. Horsori. 1980.
Cassirer E. *La filosofía de la ilustración*. F. C. E. 1976.
De Vega M. *Introducción a la Psicología cognitiva*. Madrid, Alianza. 1984.
Deleuze G. *Foucault*. Paidós. 1987.
Fodor J. *El lenguaje del pensamiento*. Ed Cátedra. 1981.
Fodor J. *La modularidad de la mente*. Ed. Morata. 1986.
Foucault, Michel. *La arqueología del saber*. Siglo XXI. 1970.
Foucault, Michel. *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI. 1977.
Galíndez Jorge. *Esquemas del comportamiento*. Humanitas nº 35. 1970.
Gardner H. *La nueva ciencia de la mente*. Paidós, 1º ed. 1987.
Koffka K. *Principios de psicología de la forma*. Paidós. 1973.
Köhler W. *Psicología de la forma*. Biblioteca nueva. 1969.
Koyré A. *Estudios de historia del pensamiento científico*. Siglo XXI. 1984.
Piaget J. *El nacimiento de la inteligencia*. Aguilar. 1978.
Piaget J. *Psicología y epistemología genéticas*. Proteo, Bs. As. 1978.
Piaget J. *Psicología y epistemología*. Emecé. 1972.
Piaget J. y R. García. *psicogénesis e historia de la ciencia*. Siglo XXI. 1989.
Piaget y Chomsky. *Teorías del lenguaje. Teorías del aprendizaje*. Grijalbo. 1983.
Richelle Marc. *Skinner o el peligro behaviorista*. Ed. Herder. 1984.
Searle John. *Mentes, cerebros y ciencia*. Ed. Cátedra. 1985.
Skinner B. F. *Aprendizaje y comportamiento*. Ed. Martínez Roca. 1985.

- Skinner B. F. *Ciencia y conducta humana*. 4º edición, Fontanella. 1977.
Vuyk Rita. *El nacimiento de la inteligencia*. Aguilar. 1978.
Watson J. B. *El conductismo*. Paidós. 1961.